



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

ПО ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

№ 2-2/2024 г.

На основание чл. 94, ал. 1, т. 4 и т. 8, чл. 99, ал. 2 и ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), чл. 19, ал. 1 и ал. 5 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредба за ОВОС), §62 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗООС (обн. ДВ, бр. 42 от 2022 г.) и във връзка с чл. 31, ал. 1 и ал. 4 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и чл. 39, ал. 12 и 13 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони*, (Наредбата за ОС)

ОДОБРЯВАМ

Осъществяването на инвестиционно предложение за „Подобряване на условията за корабоплаване в общия българо-румънски участък на река Дунав” – Fast Danube – за българския участък от река Дунав, по Сценарий 1

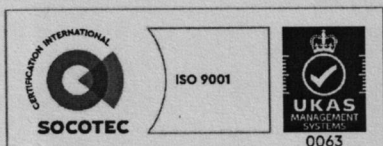
Възложител: „Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав”
седалище: 7000 гр. Русе, ул. „Славянска” № 6

Кратко описание на инвестиционното предложение:

Проектът Fast Danube предлага интервенции за подобряване на корабоплаването по Долен Дунав между Железни врата II и Чичу-Силистра. Проектът обхваща общо разстояние от 488 км, от ркм 863 до ркм 375 (километърът определя отстоянията на реката от Черно море) и включва следните водни обекти:

- RORW14.1_B3 „Dunarea: Portite de Fier II – Chiciu“ - км 863 - 374 в Румъния;
- BG1DU000R001 „Дунав“ – км 846 - 374 в Република България.

В района, разглеждан като част от Fast Danube, в река Дунав се вливат редица притоци. От Република България това са Тимок, Огоста, Искър, Вит, Янтра, а от Румъния - Джугу, Олт, Арджеш.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза” 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



Румънско-българският участък на Долен Дунав е важен сектор от Общоевропейския транспортен коридор VII (коридор Рейн-Дунав). Вътрешният воден път между Румъния и Република България осъществява връзката между Черно море и държави като Сърбия, Унгария, Австрия, Германия и северните европейски страни.

Историческите конвенции и двустранните споразумения, подписани от и между Румъния и Република България, определят отговорността за адекватното поддържане на условията за корабоплаване от ркм 845,5 до ркм 610 и от ркм 610 до ркм 375 между Речна администрация за Долен Дунав – Галац (AFDJ), Румъния и съответно Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав” (ИАППД)-Русе, Република България.

Проектът е разделен на пет критични зони:

- три в рамките на навигационния сектор, управляван от румънските власти;
- два в рамките на навигационния сектор, управляван от българските власти.

В рамките на тези пет критични зони са идентифицирани 12 критични точки (КТ), в които ще бъдат извършени физически хидротехнически работи в коритото на реката и/или на бреговете с цел подобряване на условията за корабоплаване:

- шест КТ в администрирания от Румъния сектор: КТ1 Гърла Маре, КТ2 Салчия, КТ3 Богдан Сечиан, КТ4 Добрина, КТ5 Бекет и КТ6 Корабия.
- шест КТ в администрирания от Република България сектор: КТ7 Белене, КТ8 Вардим, КТ9 Янтра, КТ10 Батин, КТ11 Косуй и КТ12 Попина.

Критичните зони и съответните КТ са разположени в следните окръзи/области по поречието на река Дунав в Румъния и Република България: окръзите Мехединци, Долж, Олт, Телеорман, Гюргево, Кълъраш и областите Видин, Монтана, Враца, Плевен, Велико Търново, Русе и Силистра.

В представеното проучване за осъществимост са разгледани и актуализирани всички аспекти на проучването за осъществимост от 2011 г.

Параметрите за корабоплаване според Дунавската комисия посочват минимална дълбочина от 2,5 м под нивото на левия борд, ширина 180 м и радиус на кривата от 1 000 м. Неподходящите условия за корабоплаване водят до рискове за безопасността и икономическа несигурност по отношение на този транспортен маршрут.

Дейностите, които бенефициентите AFDJ-Галац и ИАПД-Русе извършват, за да изпълнят тези препоръки и да поддържат условията за корабоплаване в добро състояние, включват: измервания, разпространение на информация, сигнализиране на фарватера, използване на влекачи, когато корабите заседнат в наносите на речното корито и не могат да се движат напред, ледоразбивачи, драгиране на фарватера и пясъчните барове и корекции на фарватера. Органите на двете страни извършват поддържащо драгиране, за да поддържат минималните критерии за подходящи условия за корабоплаване, ефективността на поддържащите драгажни работи е много краткосрочна поради динамиката на седиментите и хидрологичните режими и естеството на морфологията на дъното на река Дунав.

Основната цел на проекта е да се подобрят условията за корабоплаване и да се повиши безопасността на движението в общия сектор на река Дунав между Румъния и Република България, като се увеличи броят на дните (от 280 дни в годината на 340 дни в годината), през които се спазват условията за корабоплаване съгласно препоръките на Дунавската комисия в Будапеща, и се увеличи трафикът на превозваните стоки (с 20%).

Инвестиционното предложение предвижда дейности по капитално драгиране (пренасочване на фарватера), поддържащо драгиране и депониране на материали от драгирането в реката (площадки за депониране на драгирания материал), строителство на буни, шеврони, брегоукрепване, нови острови и/или удължаване на съществуващи острови.

На най-ранен етап на подготовка на проекта сценариите са подложени на многокритериален анализ (МКА), при който тежестта на екологичните критерии е 50 %.

Предлаганите дейности по двата предпочитани сценария за критичните точки са, както следва:

Първи предпочитан вариант (Сценарий 1) – Румъния:

КТ 1: Гърла Маре (ркм 839 – ркм 837) – само драгиране.

Включват се следните капитални работи:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при ниско корабоплавателно регулационно ниво (НКРН);
- Определяне на площадка за депониране на драгажни маси нагоре срещу течението от остров Гърла Маре.

КТ 2: Салчия: (ркм 824 – ркм 820) – само драгиране. Сценарият включва:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на две площадки за депониране на драгажни маси – една по румънския бряг и една по българския бряг.

КТ 3: Богдан - Сечиан: (ркм 786 – ркм 782) – само драгиране. Предвиждат се:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на една площадка за депониране на драгажни маси нагоре срещу течението на Богдан – Сечиан.

КТ 4: Добриня (ркм 762 – ркм 756) – само драгиране, като се предвижда:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на две площадки за депониране на драгажни маси, разположени в горната част на остров Добриня, близо до румънския бряг и западната страна на остров Пиетрошул.

КТ 5: Бекет (ркм 678 – ркм 673) – Първи предпочитан вариант - морфо-инженерни работи. Включват се следните капиталови работи:

- Драгажни работи по пренасочения фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на две площадки за депониране на драгажни маси – една непосредствено след шеврона и една в близост до румънския бряг;
- Работи по насочване на реката, за да се изгради един шеврон от лявата страна на фарватера;
- Работи по насочване на реката за изграждане на 3 броя буни на румънския бряг;
- Дейности по брегоукрепване на румънския бряг;
- Работи по насочване на реката за изграждане на предната част на планирания нов остров, близо до фарватера, западна страна, под формата на защитна дига тип „Шеврон“, с драгиране надолу по течението.

КТ 6: Корабия (ркм 632 – ркм 626) – Първи предпочитан вариант – само драгиране. Включват се следните капиталови работи:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Драгажни работи по канала за достъп до пристанището с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Разширяване на съществуващите острови – чрез изхвърляне на драгиран материал в плитката зона между тях (създаване на площадка за депониране) нагоре по течението над остров Балою.

Първи предпочитан вариант (Сценарий 1) – Република България

КТ 7: Белене (ркм 577 – ркм 560) – морфо - инженерни дейности. Включват се следните дейности:

- Драгажни работи по фарватера с дълбочина до 3,5м при НКРН, включително и пренасочване на фарватера;
- Създаване на площадка за депониране на драгиран материал близо до румънския бряг, успоредно на променения фарватер;

- Работи по насочване на реката за изграждане на 2 броя шеврони в лявата част на фарватера;
- Работи по насочване на реката за изграждане на 3 броя буни на румънския бряг;
- Дейности по брегоукрепване на румънския бряг.

КТ 8: Вардим (ркм 542 – ркм 539) – само драгиране, като се включват следните дейности:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Определяне на три площадки за депониране на драгирания материал – разширяване на горния край на остров Гъска; северния бряг на остров Стария дъб;

КТ 9: Янтра (ркм 537 – ркм 534) – само драгиране, като се включват следните дейности:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на една зона за депониране на драгиран материал в близост до румънския бряг.

КТ 10: Батин (ркм 530 – ркм 520) – само драгиране, като се включват следните дейности:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на една площадка за депониране на драгиран материал по левия бряг на остров Батин.

КТ 11: Косуй (ркм 428 – ркм 423) – само драгиране, като се включват следните дейности:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Разширяване на двата съществуващи острова Косуй и Малък Косуй в горните им части, като се депонира драгиран материал и се създават две площадки за депониране.

КТ 12: Попина (ркм 408 – ркм 401) – инженерни работи (1), които включват:

- Драгажни работи по съществуващия и пренасочения фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на една зона за депониране на драгиран материал;
- Работи по насочване на реката за изграждане на три буни на румънския бряг;
- Речни насочващи работи за изграждане на един шеврон.

Втори предпочитан вариант (Сценарий 2) – Румъния:

КТ 1: Гърла Маре – морфологични работи.

Включват се следните капитални работи:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Работи по насочване на реката за изграждане на „носа“, нагоре по течението на планирания нов остров (този „нос“ е под формата на защитна дига тип „шеврон“ с депониране на драгиран материал надолу по течението към планираната окончателна форма на острова – изисква бъдещо депониране на фин субстрат от поддържащото драгиране в дългосрочен план).

КТ 2: Салчия – инженерни работи. Включват се следните капитални работи:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на две площадки за депониране на драгажни маси – в близост до румънския бряг и в близост до българския бряг;
- Речни насочващи работи за изграждане на един шеврон в близост до румънския бряг.

КТ 3: Богдан - Сечиан – инженерни работи, които включват:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;

- Създаване на една площадка за депониране на драгажни маси нагоре по течението на река Дунав от остров Богдан – Сечиан;
- Речни работи за изграждане на 1 бр. шеврон;
- Дейности по брегоукрепване на румънския и българския бряг.

КТ 4: Добриня – инженерни работи, които предвиждат:

- Драгажни работи по фарватера с дълбочина до 3,5м при НКРН, включително пренасочване на фарватера;
- Създаване на една площадка за депониране на драгажни маси, нагоре срещу течението от остров Пиетрошул, близо до румънския бряг;
- Дейности по брегоукрепване на румънския бряг;
- Работи по насочване на реката за изграждане на 3 бр. буни на румънския бряг;
- Дейности по брегоукрепване на левия бряг на остров Добриня;
- Работи по насочване на реката за изграждане на 3 бр. буни на остров Добриня.

КТ 5: Бекет – втори предпочитан вариант - морфологични работи, които включват:

- Драгажни работи по пренасочения фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на площадка за депониране на драгиран материал в съществуващия фарватер в близост до румънския бряг;;
- Работи по насочване на реката за изграждане на „носа“ на два планирани нови острова, южно от пренасочения фарватер, в близост до българския бряг – този „нос“ е под формата на защитна дига тип „шеврон“ с депониране на драгиран материал надолу по течението към планираната окончателна форма на острова - изисква бъдещо депониране на тините от поддържащо драгиране в дългосрочен план;
- Дейности по брегоукрепване на румънския бряг.

КТ 6: Корабия – втори предпочитан вариант – инженерни работи, които включват:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Драгажни работи по канала за достъп до пристанището с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Речни работи за разширяване на две съществуващи острова чрез депониране на драгиран материал в плитката зона между тях (създаване на площадка за депониране), нагоре срещу течението от остров Балою;
- Речни работи за изграждане на 3 бр. буни на южния бряг на съществуващия остров при ркм 631;
- Работи за насочване на реката с изграждане на 3 бр. буни на южния бряг на остров Балою.

Втори предпочитан вариант (Сценарий 2) – Република България

КТ 7: Белене – инженерни работи, които включват следните дейности:

- Драгажни работи по фарватера с дълбочина до 3,5м при НКРН, включително пренасочване на фарватера;
- Създаване на площадка за депониране на драгиран материал близо до румънския бряг, успоредно на променения фарватер;
- Работи по насочване на реката с изграждане на 3 бр. буни на румънския бряг;
- Работи по насочване на реката за изграждане на 2 бр. шеврони;
- Дейности по брегоукрепване на румънския бряг.

КТ 8: Вардим – инженерни работи, които включват:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Определяне на три площадки за депониране на драгиран материал – удължаване на горния (нагоре срещу течението) край на остров Гъска (ркм541); на северния бряг на остров Стария дъб; и една площадка, разположена от ркм 537,8 до ркм 536,9;

- Речни насочващи работи за изграждане на 3 бр. шеврони.

КТ 9: Янтра – инженерни работи, които включват:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на една площадка за депониране на драгиран материал в близост до румънския бряг;
- Речни насочващи работи с изграждане на 2 бр. шеврони;
- Дейности по брегоукрепване на румънския бряг.

КТ 10: Батин – морфо-инженерни дейности, като се включват:

- Драгажни работи по пренасочения фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Създаване на две площадки за депониране на драгиран материал по северния бряг на остров Батин;
- Речни насочващи работи с изграждане на 3 бр. шеврони;
- Работи по насочване на реката с изграждане на 3 бр. буни на румънския бряг;
- Дейности по брегоукрепване на румънския и българския бряг.

КТ 11: Косуй – морфологични работи, които включват:

- Драгажни работи по съществуващия фарватер с дълбочина до 3,5м при НКРН;
- Удължаване в горните краища двата острова Косуй и Малък Косуй, като се депонира драгиран материал – предвижда се да се изпълнят структури тип „шеврон“, за да се образува „носът“ на острова нагоре срещу течението, след което да се депонират финозърнести материали от бъдещо драгиране на фарватера за удължаване на островите в дългосрочен план;
- Създаване на две площадки за депониране на драгиран материал, там където островите трябва да се удължат.

КТ 12: Попина – инженерни работи (2), които включват:

- Драгажни работи по фарватера с дълбочина до 3,5м при НКРН, включително пренасочване на фарватера;
- Създаване на една площадка за депониране на драгиран материал;
- Работи по насочване на реката с изграждане на 6 бр. буни на румънския бряг.

Съгласно доклада за ОВОС, след анализ на всички сценарии и класиране според получените точки за всички цели и второстепенни цели, са предложени два предпочитани сценария за всяка КТ, за които дейностите са разписани по-горе, както следва:

Критична точка 1: Гърла Маре:

Сценарий 1 – Само драгиране с депониране в реката;

Сценарий 2 – Морфологични работи - остров.

Критична точка 2: Салчия:

Сценарий 1 – Само драгиране с депониране в реката;

Сценарий 2 – Инженерни работи - шеврон.

Критична точка 3: Богдан-Сечиан:

Сценарий 1 – Само драгиране с депониране в реката;

Сценарий 2 – Инженерни работи - шеврони и брегоукрепване.

Критична точка 4: Добрина:

Сценарий 1 – Само драгиране с депониране в реката;

Сценарий 2 – Инженерни дейности – буни, брегоукрепване с пренасочване на фарватера.

Критична точка 5: Бекет:

Сценарий 1 – Морфо-инженерство - буни, шеврон, остров, брегоукрепване, пренасочване на фарватера;

Сценарий 2 – Морфологични дейности - острови, брегоукрепване и пренасочване на фарватера.

Критична точка 6: Корабия:

Сценарий 1 – Само драгиране с депониране в реката;

Сценарий 2 – Инженерни работи – буни и канал за достъп в пристанище Корабия.

Критична точка 7: Белене:

Сценарий 1 – Морфо-инженерни дейности - шеврони, рогозки, стабилизиране на брега и пренасочване на фарватера;

Сценарий 2 - Инженерни работи (1) - шеврони, буни, брегоукрепване и пренасочване на фарватера.

Критична точка 8: Вардим:

Сценарий 1 – Само драгиране с депониране в реката;

Сценарий 2 – Инженерни работи – шеврони.

Критична точка 9: Янтра:

Сценарий 1 – Само драгиране с депониране в реката;

Сценарий 2 – Инженерни дейности – шеврони, брегоукрепване и пренасочване на фарватера.

Критична точка 10: Батин:

Сценарий 1 – Само драгиране с депониране в реката;

Сценарий 2 – Морфо-инженерни дейности (2) – шеврони, потопени буни, пренасочване на фарватера.

Критична точка 11: Косуи:

Сценарий 1 – Само драгиране с депониране в реката;

Сценарий 2 – Морфологични работи – острови.

Критична точка 12: Попина:

Сценарий 1 – Инженерни работи (1) – шеврони, буни и пренасочване на фарватера;

Сценарий 2 – Инженерни работи (2) – буни и пренасочване на фарватера.

Съгласно доклада за ОВОС и резултатите от МКА:

- за 9 от 12-те КТ (Гърла Маре, Салчия, Богдан-Сечиан, Добрина, Корабия, Вардим, Янтра, Батин и Косуи) е предпочетен Сценарий 1 „Само драгиране“ с депониране в реката.
- за останалите 3 КТ (Бекет, Белене и Попина) са определени инженерните работи и морфо-инженерните работи (буни, шеврони, брегоукрепване и острови) и драгажните дейности като предпочитани.

В КТ Гърла Маре, Салчия, Богдан-Сечиан, Добрина, Корабия, Вардим, Янтра, Батин и Косуи, Сценарий 1 – „Само драгиране“, се счита за варианта, който ще генерира най-малък потенциал за неблагоприятно въздействие върху околната среда в сравнение със Сценарий 2, включващ както изграждането на хидротехнически структури, така и драгажни дейности.

- В доклада за ОВОС подробно е анализирано съществуващото състояние, дадени са подробности за коригиране на фарватера от 2018 до 2020 г., в които поддържането на плавателния канал се извършва от ИАПД, изложени са данни за периодите, в които е осъществявано драгиране и депониране за 2017-2023 г., дефинирани са проблемите за навигация във всяка критична точка за двете страни. Предвид ангажиментите на двете страни, както и горните обстоятелства философията на проекта и проектното решение цели да преодолее идентифицираните проблеми в навигацията, като същевременно вземе предвид съществуващите предизвикателства, следва максимално естествените речни процеси и минимизира необходимите интервенции в дългосрочен план. Това ще доведе до намаляване на въздействието върху околната среда по време на експлоатацията, което ще е резултат от свеждане до минимум на необходимостта от ежегодни поддържащи драгажни дейности

и същите ще се извършват веднъж на всеки 3 до 5 години след изпълнението на проекта.

Предложеният период за изпълнение на проекта Fast Danube е 7 години, от които 2 години за драгиране и строителни дейности. Програмата за мониторинг на околната среда ще се изпълнява през целия период на изпълнение на проекта (2 години преди строителните дейности, 2 години по време на строителните дейности и 3 години след строителните дейности (по време на гаранционния период). Експлоатационният период се очаква да бъде около 30 години.

Съгласно представената в доклада по ОВОС информация в обхвата на ИП и по-точно в обхвата и в близост до КТ Белене са разположени следните защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ):

- Защитена местност „Пожарево“, обявена със Заповед No РД-260/17.07.1995 (обн., ДВ, бр. 69/1995 г.);

- Резерват „Китка“ обявен със Заповед No РД-1106/02.12.1981 г. от председателя на КОПС към Министерски съвет (обн., ДВ, бр. 101/1981 г.) и с промяна в площта със Заповед No РД-814/15.09.2010 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 87/2010 г.);

- Резерват „Милка“, обявен с Постановление No 849/28.03.1948 г. на Министерски съвет и Заповед No 2245/30.12.1956 г. на Министерство на земеделието и държавните имоти (МЗДИ) към Министерски съвет и промяна в площта със Заповед No РД-638/14.08.2012 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 75/2012);

- Защитена местност „Персин“, обявена за буферна зона на Поддържан резерват "Персински блата" със Заповед No РД-1106/02.12.1981 г. на председателя на КОПС към Министерски съвет (обн., ДВ, бр. 101/1981 г.) и прекатегоризирана в Защитена местност със Заповед No РД-284/03.04.2012 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 38/2012 г.);

- Защитена местност „Персин Изток“, обявена за природна забележителност със Заповед No РД-1106/02.12.1981 г. на председателя на КОПС към Министерски съвет (обн., ДВ, бр. 101/1981 г.) и прекатегоризирана в защитена местност със Заповед No РД-711/ 10.06.2003 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 60/2003 г.);

- Природен парк „Персина“ - обявен за природен парк (ПП) със Заповед No РД-684/ 04.12.2000 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 105/2000 г.) и с одобрен План за управление с Решение No 287 / 11.04. 2012 г. на Министерския съвет (МС) (обн., ДВ, бр. 31 от 2012 г.).

- Поддържан резерват „Персински блата“, обявен за резерват със Заповед No РД-1106/ 02.12.1981 г. на Председателя на Комитета за опазване на околната среда (КПОС) към Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 101 от 1981 г.), прекатегоризиран в поддържан резерват със Заповед No РД-393/15.10.1999 г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 99 от 1999 г.) и актуализиран по области със Заповед No РД-549/17.01.2018 г. в МОСВ (обн., ДВ, бр. 90 от 2018 г.);

ПР Персински блата и ПП Персина, заедно със защитена зона „Комплекс Беленски острови“ попадат в границите на влажна зона с международно значение (Рамсарско място) „Комплекс Беленски острови“. Заедно с Рамсарско място Сухая (No 2066) в Румъния, Рамсарско място „Комплекс Беленски острови“ е част от трансграничното Рамсарско място „Комплекс Беленски острови - Сухая“, обявено през април 2013 г.

Дейностите предвидени в проекта няма да се извършват в границите на посочените защитени територии.

На основание чл. 39, ал. 5 от Наредбата за ОС, въз основа на критериите по чл. 16 от същата, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие е, че реализацията на инвестиционното предложение има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, вкл. птици, предмет

на опазване в защитените зони и въз основа на дадените указания е изготвен доклад за оценка степента на въздействие върху защитените зони (ДОСВ).

В ДОСВ е представено описание и анализ на степента на въздействие на елементите на ИП във всяка критична точка върху предмета и целите на опазване на защитените зони. Определена е същността и степента на очакваното въздействие от реализацията на ИП върху природните местообитания, местообитанията и популациите на видовете, предмет на опазване в засегнатите защитени зони (13 на брой):

- 33 BG0000232 „Батин“, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- 33 BG0000334 „Остров“, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- 33 BG0000396 „Персина“, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- 33 BG0000530 „Пожарево – Гарван“, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- BG0000610 „Река Янтра“, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- 33 BG0000631 „Ново село“, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- BG0000182 „Орсоя“, определена по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- BG0000335 „Карабоаз“, определена за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна;
- 33 BG0002018 „Остров Вардим“, определена за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и за опазване на дивите птици, по чл. 6, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 4 от ЗБР;
- 33 BG0002024 „Рибарници Мечка“, определена за опазване на дивите птици, по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР;
- 33 BG0002006 „Рибарници Орсоя“, определена за опазване на дивите птици, по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР;
- 33 BG0000237 „Остров Пожарево“, определена за опазване на дивите птици, по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР;
- 33 BG0002017 „Комплекс Беленски Острови“, определена за опазване на дивите птици, по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР.

За останалите 26 защитени зони, разположени в българския бряг на река Дунав, са представени подробни обосновки за липсата на вероятност от отрицателно въздействие на ИП върху предмета и целите на опазването им.

Защитените зони, в границите на които се предвиждат дейности по ИП са: 33 BG0000232 „Батин“, 33 BG0000237 „Остров Пожарево“, 33 BG0000334 „Остров“, 33 BG0000396 „Персина“, 33 BG0000530 „Пожарево Гарван“, 33 BG0002017 „Комплекс Беленски Острови“, 33 BG0002018 „Остров Вардим“, 33 BG0000335 „Карабоаз“, 33 BG0000631 „Ново село“ и 33 BG0002024 „Рибарници Мечка“, а следните **защитени зони са разположени в близост до планирани дейности:** 33 BG0000182 „Орсоя“, 33 BG0000610 „Река Янтра“ и 33 BG0002006 „Рибарници Орсоя“.

Извършена е проверка за допустимост съгласно чл. 39, ал. 2 от *Наредбата за ОС*, според която **реализирането на дейностите, предвидени в ИП съгласно Сценарий 1, е допустимо спрямо режимите на защитените зони** 33 BG0000232 „Батин“, 33 BG0000237 „Остров Пожарево“, 33 BG0000334 „Остров“, 33 BG0000396 „Персина“, 33 BG0000530 „Пожарево Гарван“, 33 BG0002017 „Комплекс Беленски Острови“, 33 BG0002018 „Остров Вардим“, 33 BG0000335 „Карабоаз“ и 33 BG0002024 „Рибарници Мечка“,

определени със заповедите за обявяването им. По отношение на защитена зона 33 BG0000631 „Ново село“, реализирането на дейностите по драгиране в КТ1 „Гърла море“, в границите на защитената зона, е допустимо, с изключение на периода на размножаване на видовете, предмет на опазване в зоната, а именно март – юни включително.

поради следните мотиви и фактически основания:

1. При изготвянето на доклада за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС) авторите са се ръководили от принципите за намаляване и преодоляване на риска за околната среда и човешкото здраве и осигуряване на устойчиво развитие, съобразно действащите на национално и европейско ниво норми за качеството на околната среда. В ДОВОС на инвестиционно предложение е направено описание и анализ на компонентите на околната среда, културно наследство и човешкото здраве, които се очаква да бъдат засегнати реализацията на ИП, както и взаимодействието между тях, при предпочитаните сценарии за всяка КТ, определени чрез многокритериален анализ (МКА) на ранен етап на проекта Fast Danube.

Неразделна част от ДОВОС са приложени следните самостоятелни доклади: Доклад за оценка за съвместимост, Доклад за оценка на въздействието върху водните тела за проекта Fast Danube и Доклад за адаптиране и смекчаване на изменението на климата и устойчивост при бедствия. Въздействията са оценени по компоненти и фактори на околната среда за периода на строителство и експлоатация за всички критични точки, за Сценарий 1 и Сценарий 2. Въз основа на направения анализ и прогноза в ДОВОС са направени следните изводи за очакваното въздействие върху околната среда и здравето на хората от реализацията на инвестиционното предложение в т.ч. смекчаващи мерки:

1.1. *По отношение на земеползване* – Оценката за въздействието върху земеползването, включващо използването на цялата земя, пряко или непряко засегната от строителството и експлоатацията на проекта, което включва земеделска земя, земя за застрояване и горски земи, обхваща фазите на строителство и на експлоатация при двата сценария при отделните критични участъци. Направената оценка в ДОВОС е представена в Таблица 6.2-4, използвайки матрицата на значимостта на въздействието, представена в Приложение С, Приложение 6.2. Значимостта на въздействието е оценено от „слабо отрицателно“ (за КТ 3 - Богдан – Сечиан; КТ 4 – Добрина; КТ 6 – Корабия; КТ 9 – Янтра; КТ 10 – Батин; КТ 12 - Попина - за отделни дейности и интервенции Сценарий 2, етап строителство и експлоатация; КТ 5 – Бекет; КТ 7 – Белене - за отделни дейности и интервенции по Сценарий 1 и Сценарий 2, етап строителство и експлоатация) до „без въздействие/незначително“.

Въз основа на направената оценка са предложени мерки на добрата строителна практика, с цел избягване на значителни въздействия за Сценарий 1 (само за румънския бряг, тъй като за този сценарий няма да се извършват дейности на българския бряг) и Сценарий 2 (двата бряга), включващи подходящо съхранение и обратно полагане на горния почвен слой (хумусния слой) по време и след строителството.

След прилагане на смекчаващите мерки остатъчното въздействие в района на КТ е оценено като „без въздействие/незначително“, а за КТ 4-Добрина остатъчното въздействие по време на строителството и експлоатацията е оценено като „слабо отрицателно“.

Предпочетеният Сценарий 1 за ИП не предвижда извършване на дейности по време на строителството и експлоатацията, засягащи земи на българския бряг.

1.2. *По отношение на геоложка основа* - за оценка на въздействието върху геоложката основа е взето предвид следното: драгираният материал ще бъде депониран първо в съществуващите и одобрени площадки за депониране, а след запълването им ще бъде депонирани в предложените с проекта площадки. Местоположенията на площадките за депониране, предложени от проекта във всяка КТ, са избрани въз основа на резултатите от

моделирането в плитки води, където общият ефект, произведен от площадките за депониране, е подобряване на хидродинамичните условия (напр. стесняване на ширината на речното корито и насочване на водния поток към фарватера). Предложените площадки за депониране е предвидено да се използват дългосрочно – по време на строителството и по време на експлоатацията. Направената оценка от ДОВОС е представена в Таблица 6.3-4, използвайки матрицата на значимостта на въздействието, представена в Приложение С, Приложение 6.3.-1.2.1. Значимостта на въздействието е оценено от „слабо отрицателно“ до „без въздействие/незначително“ (за отделни дейности и интервенции по отделните сценарии на етапите на строителство и експлоатация, извършвани в речното корито) за всички критични точки с изключение на КТ Бекет.

В ДОВОС специално внимание е отделено на процесите на речна ерозия, която представлява един от основните фактори за активизиране на свлачища, намиращи се в близост до речния бряг. Въз основа на анализ на резултатите от моделирането и проведените хидрографски изследвания са разгледани подробно за всяка критична точка хидравличните ефекти на водните скорости върху българския бряг - Приложение С.1 към доклад „Проучване за оценка на въздействието върху водните тела“, (ПОВВТ). Установено е, че водните скорости при ENR/Q94 на разстояние 35 м от българския бряг в критичните точки с предвидени хидротехнически структури за насочване на реката (КТ Бекет, Белене и Попина) ще бъдат в рамките на съществуващото състояние на речната среда и няма да доведат до забележимо увеличаване на естествената ерозия на бреговете в тези критични точки (т.е. „незначително до ниско отрицателно въздействие“). За останалите критични точки не се очакват промени във водните скорости в близост до българския бряг и съответно въздействието е оценено като „без въздействие/незначително“.

За критичните точки с регистрирани на българския бряг свлачища, потенциалното въздействие на планираните от проекта хидротехнически работи е оценено като незначително до ниско отрицателно въздействие за КТ Салчия и КТ Вардим и ниско до умерено отрицателно въздействие за КТ Бекет.

По отношение на геоложката основа, смекчаващи мерки са взети предвид още на етапа на идейния проект, за да се сведе до минимум отпечатъкът на хидроинженерните структури и площите за драгиране и площадките за депониране на драгирани материали и да се избегнат значителни въздействия. Въз основа на направената оценка са предложени мерки, прилагани в добрата международна строителна практика, с цел избягване на аварийни замърсявания и други неблагоприятни въздействия по време на строителството. Отделно, въз основа на резултата от Доклада за свлачища и речна ерозия е предложен план за действие за смекчаване на потенциалната свлачищна опасност в КТ Бекет, който ще бъде изпълнен на следващия етап на проекта Fast Danube.

След прилагане на смекчаващите мерки остатъчното въздействие за всяка критична точка и за двата сценария е оценено като „без промяна/незначително“.

1.2.2. В ревизирия ДОВОС е направена допълнителна оценка на свлачищните и ерозионни процеси на участъците от българския бряг, засегнати от инвестиционното предложение, като са предложени конкретни мерки за извършване на прединвестиционни проучвания на следващата фаза на подготовка на проекта. Оценката включва предложения за проучвателни и проектни дейности – технически решения за укрепване на българския бряг в следните критични точки: КТ Гърла Маре; КТ Салчия; КТ Богдан Сечиан; КТ Добриня; КТ Бекет; КТ Корабия; КТ Белене; КТ Вардим; КТ Янтра; КТ Батин; КТ Косуй и КТ Попина. Съгласно направените заключения, в идентифицираните участъци следва да бъдат извършени проучвателни работи с минимален обхват (Приложение № 1 към настоящото Решение), съобразени с приложение I, към ДОВОС и научна разработка, предоставена от МРРБ.

1.3. По отношение на **почви** – Оценката за въздействието върху почвите за българския бряг е оценено като „без въздействие/незначително“. Предпочетеният Сценарий 1 за

реализация на инвестиционното предложение не предвижда извършване на дейности по време на строителството и експлоатацията, засягащи земи и почви на българския бряг.

1.4. *По отношение на биологично разнообразие* – Съгласно предоставената в Доклада по ОВОС информация в обхвата на ИП е описано общото съществуващо състояние на флората и фауната, така и по отношение на всяка една критична точка (КТ). Направен е преглед от литературни данни и съществуващи проучвания, в т.ч. и по-съвременни данни, като компонентът е разгледан отделно за България и за Румъния. Ползвани са и резултати от теренни проучвания на биологичното разнообразие, проведено в 12-те КТ през 2017 г. за целите на Доклада за Общото състояние на видовете в района на проекта, както и данни от докладванията по чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците. През 2020 г., в периода 16 юни – 2 юли е проведено ново целево за ОВОС инвентаризиране на птиците в акваторията, пясъчните острови и бреговата ивица в целия българо-румънски участък на р. Дунав, обхващащо всички критични за корабоплаването речни участъци, както и влажни зони на о-в Персин, ЗМ Калимок-Бръшлен и ЗМ Гарвански блата. Оценката е направена по отношение на следните компоненти: флора (фитопланктон, фитобентос, и висши растения) и фауна (зоопланктон, водни безгръбначни, сухоземни безгръбначни, риби, земноводни и влечуги, бозайници, вкл. прилепи и птици), като подробно са разгледани същите и в КТ. На българският бряг са идентифицирани и потенциални местообитания за хвърляне на хайвер на есетрови видове, които представляват потенциални местообитания за размножаване на есетрови видове. Също така са идентифицирани и потенциални местообитания за отхранване/отрастване на млади есетрови индивиди през първата им година, както и потенциални местообитания за зимуване.

Потенциалното въздействие върху биологичното разнообразие е оценено самостоятелно за Румъния и България.

Всички дейности по проекта (предпочитана алтернатива, Сценарий 1) ще бъдат изпълнени в и от река Дунав. Проектът има потенциал да окаже отрицателно въздействие върху видове риби и водни безгръбначни, бозайници (видра) и птици, които използват реката за хранене или почивка. За да се намалят значителните въздействия, в ДОВОС са предложени мерки за смекчаване на очакваните въздействия, както и изисквания за мониторинг. В ДОВОС се установяват потенциални значителни въздействия върху водното биологично разнообразие в плавателния канал/ фарватера; водно биоразнообразие в реката, извън плавателния канал/ фарватера; сухоземно биологично разнообразие по бреговете на реката/ видове, които използват реката за хранене или почивка (видри, птици). Интервенциите, предложени от проекта, могат да доведат до загуба на местообитания за риби, включително есетрови видове. Очаква се въздействията да засегнат и видрата, птиците, които използват река Дунав като местообитание за хранене и почивка, водните безгръбначни. За намаляване на установените въздействия в Доклада по ОВОС са предложени смекчаващи мерки, както и изисквания за мониторинг. Мерките и програмата за мониторинг, предложени в Доклада за оценка на степента на въздействие (ДОСВ), са включени в Доклада по ОВОС, като към тях са добавени допълнителни мерки и изисквания за мониторинг, необходими за видове, които не са предмет на опазване от мрежата Натура 2000. При изпълнение на мерките за избягване, намаляване/смекчаване на въздействията, нивото на остатъчното отрицателно въздействие за всички компоненти на биологичното разнообразие е незначително.

1.5. *По отношение на повърхностни води* – оценката на въздействието върху повърхностните води разглежда промените, предизвикани от предложените хидротехнически работи върху редица аспекти или „елементи“ на водната среда. Оценката използва терминологията, определена в Рамковата директива за водите (РДВ), включва: идентифициране на съществуващите водни тела в района на изследване, техния обхват, чувствителност и важност; определяне на степента, в която тези водни тела са засегнати от

проекта и оценка на потенциалното въздействие върху водните тела в мащаба на КТ и съпоставяне със заключението относно потенциалното въздействие върху мащаба на водното тяло, което е представено в самостоятелно Приложение към Доклада за ОВОС - Доклад Проучване за оценка на въздействието върху водните тела. Въз основа на заключението от този доклад, локалните промени, предизвикани от проекта в работните зони на някои качествени елементи съгласно РДВ, няма да доведат до влошаване на състоянието на водното тяло.

За Сценарий 1, значимостта на въздействието е оценена въз основа на констатациите за всеки качествен елемент и индикатор (параметър), включени в Доклада за оценка на въздействието върху водното тяло (Приложение D към Доклада за ОВОС). Предвид факта, че хидроинженерните работи, предложени за Сценарий 2, са от същия тип като за Сценарий 1 (напр. драгиране, депониране, буни, шеврони, брегоукрепване и острови), потенциалните въздействия на проекта са същите, но се различават само по степента на въздействие. Значимостта на въздействието за отделни дейности и интервенции по отделните сценарии на етапите на строителство и експлоатация е оценено от „слабо положително“ през „слабо отрицателно“ до „без въздействие/незначително“.

За повърхностните води са предложени мерки за смекчаване, разглеждани на етапа на проектиране и включени в проекта, и мерки за смекчаване, предложени за изпълнение на следващия етап на проектиране, преди и по време на строителството и експлоатацията.

Освен мерките за добра строителна практика, предложени за предотвратяване и намаляване на въздействието върху геоложката основа (точка 6.3.1.5 от ДОВОС), които са приложими и за повърхностните води, и с които се цели избягване на случайни събития на замърсяване, е необходима внимателна подготовка на плана за изпълнение, с цел избягване планиране на работи, които причиняват мътност едновременно (напр. дейност по драгиране/депониране едновременно с полагане на строителните материали на речното дъно). В Доклад - Проучване за оценка на въздействието върху водните тела (неразделна част от ДОВОС), е представен план за мониторинг за смекчаване на потенциалните въздействия.

След прилагане на смекчаващите мерки остатъчното въздействие за всяка критична точка и за двата сценария е оценено като „без промяна/незначително“.

1.6. По отношение на **подземни води** - оценката за въздействието върху подземните води е извършена съгласно същата методология на оценката както за повърхностните водни тела.

Значимостта на въздействието за отделни дейности и интервенции по отделните сценарии на етапите на строителство и експлоатация е оценено от „без въздействие/незначително“ до „слабо отрицателно“.

За оценка на очакваното въздействие и риска за подземното водно тяло при понижаване на нивото на река Дунав в КТ Белене при ENR/Q94 с 14 см и свързаното с това въздействие върху влажните зони в ПП Персина са анализирани всички данни от моделирането, както и на всички данни за подземните води на острова и на прилежащия български бряг (за съществуващи шахтови кладенци и данни от близки хидрографни станции и данни от наблюдателни (мониторингови) сондажи на НИМХ (Приложение С.2 към ПОВВТ- Проучване за оценка на въздействието върху водните тела-Приложение D към ДОВОС). Резултатите от анализа потвърждават, че понижаване с 14 см на повърхностните води е пренебрежимо малко съпоставено с естествените вариации (дневни и сезонни) на водните нива на р. Дунав.

За отделните дейности и интервенции по отделните сценарии на етапите на строителство в критичните точки, където значимостта на въздействието е оценено като незначително до ниско се препоръчва разработване и прилагане на плана за предотвратяване и контрол на аварийни замърсявания.

Следвайки принципа за предпазливост планът за мониторинг на околната среда ще включва мониторинг на подземните води, включително и в КТ Белене.

1.7. *По отношение на климат* – значимостта на потенциалните въздействия върху климата са анализирани като комбинация от два аспекта: чувствителността към климатичните промени (излагане на проекта на промените в климата) и мащаба на промените, предложени от проекта. Значимостта на въздействието е оценено от „умерено отрицателно“ през „слабо отрицателно“ до „умерено положително“ (за отделни дейности и интервенции по отделните сценарии на етапите на строителство и експлоатация).

Към ДОВОС е представен и Доклад за адаптиране и смекчаване на изменението на климата и устойчивост при бедствия, като при извършването на оценка на въздействията върху климата, рисковете и реакциите за адаптиране са следвани насоките, съдържащи се в Известието на ЕК относно техническите насоки за устойчивостта на инфраструктурата към климата в периода 2021-2027 г. (2021/С 373/01).

Предложени са адаптивни мерки за противодействие на климатичните рискове и са разгледани технически и инженерни характеристики във всички фази и елементи на проекта, за да се осигури гъвкавост за реагиране на промените бъдещи условия, причинени от изменението на климата. Мерките за адаптиране (превантивни, мониторингови, смекчаващи) са предложени от проекта за най-високите идентифицирани климатични рискове, т.е. с умерена тежест и с вероятност да възникнат.

Освен мерките, предложени в Доклада за изменението на климата, са предложени мерки за добра строителна практика, а именно: по време на строителството използване на драги и самоходни шлепове, плавателни съдове, тежка строителна техника и транспортна техника, оборудвана със съвременни двигатели; по време на експлоатацията - използване на драги и самоходни шлепове, оборудвани с модерни двигатели; максимално използване на позволени конвои от шлепове (3 x 3 шлепове) и максимално позволено газене и товар (карго). Реализацията на проекта ще доведе до намаляване на въглеродния отпечатък, посредством спестяване на въглеродни емисии от транспорта произтичащи от подобренията в навигацията и по-ефективното и увеличено използване на речния транспорт за сметка на автомобилния и железопътния транспорт по време на експлоатационната фаза.

След прилагане на смекчаващите мерки остатъчното въздействие за всяка критична точка и за двата сценария е оценено като „без промяна/незначително“.

1.8. *По отношение на атмосферен въздух* – оценката на въздействията върху въздуха се основава на идентифицирането на източниците на замърсяване, на количеството на емисиите (концентрации) и качеството (показатели за замърсяване на въздуха) по време на строителството и експлоатацията по отношение на: увеличаване на емисиите на отработени газове от двигатели с вътрешно горене (тежка строителна техника, пътни транспортни средства и плавателни съдове за речно движение); и увеличаване на емисиите във въздуха на някои замърсители, включително фини прахови частици за прахови емисии - увеличаване на съдържанието на твърди частици в атмосферата. Направената оценка е представена в Таблица 6.6-13, използвайки матрицата на значимостта на въздействието, представена в Приложение С от ДОВОС, Приложение 6.6.-2. Значимостта на въздействието е оценено от „умерено отрицателно“ през „слабо отрицателно“ (за отделни дейности и интервенции по отделните сценарии на етапите на строителство и експлоатация) до „без въздействие/незначително“.

Предвидено е прилагането на мерки на добрата строителна практика, с цел избягването на значителни ефекти както за бреговете, така и за сценариите – разработване на План за управление на строителната площадка (ПУСП) и План за предотвратяване и контрол на аварийни замърсявания, включително конкретни мерки и отговорности. Тези планове ще осигурят мерки за превенция и интервенция срещу замърсяването на въздуха през периодите на строителство и експлоатация.

1.9. *По отношение на шум и вибрации* - оценката на потенциалните въздействия от шума върху чувствителните рецептори свързани със строителните и драгажните работи, е

извършена само за тези рецептори, които се намират в радиус от 300 м предвид направеното заключение, че този радиус (зона на влияние) е достатъчен за определяне на ефекта от проекта. Значимостта на въздействието е оценено като „умерено отрицателно“ само за КТ 1 - Гърла Маре и КТ 2 – Салчия, за отделни дейности и интервенции по отделните сценарии на етапите на строителство и експлоатация, а в останалите КТ не са идентифицирани въздействия.

Предвидени са мерки за добри строителни практики, с цел избягване на значителни въздействия върху румънските и българските брегове и при двата сценария, включително разработване на ПУСП, в който подробно ще бъдат описани възможните мерки за намаляване на нивата на шума при строителството и експлоатацията. След прилагане на смекчаващите мерки остатъчното въздействие за всяка критична точка и за двата сценария е оценено като „без промяна/незначително“.

По отношение на вибрациите - прогнозираните им нива се изчисляват в непосредствена близост до дейностите (напр. в радиус от 50 м около мястото на физическите работи), но предвид факта, че в района на КТ не е идентифициран чувствителен рецептор, не е необходимо извършване на допълнителна оценка на въздействието на вибрациите.

1.10. *По отношение на отпадъци* – предвид спецификата на предложените работи не се очаква генериране на значителни количества отпадъци. Ще се изготви и реализира план за управление на отпадъците. При изпълнение на всички законови изисквания за управлението на образуваните отпадъците не се очаква въздействие.

1.11. *Опасни или токсични вещества или материали* – по време на експлоатационния период не се планира да се използват токсични или опасни вещества. Съществува обичаен риск от разливане на горива и смазочни масла от оборудването, използвано за поддържащото драгиране. За да се предотврати изтичането на гориво и смазочни материали, се препоръчва редовно да се проверяват драгите и другото оборудване, използвано при поддръжката им. В случай на инцидентно замърсяване, разпоредбите на Плана за предотвратяване и контрол за аварийно замърсяване трябва да бъдат незабавно приложени за всеки драга. Бункерните драги ще бъдат зареждани с гориво от съществуващите терминали за петролни продукти извън площадката, разположени в пристанищата. Смяната на смазочни материали и поддръжката / ремонтните дейности ще се извършват само в съществуващите специализирани съоръжения. В тази връзка възможни замърсявания от разливи на гориво и смазочни материали ще бъдат сведени до минимум.

1.12. *Светлинни, топлинни, електромагнитни или други форми на излъчване* – не се очаква никакво въздействие върху населението.

1.13. *Материални активи* – не се предвижда потенциално въздействие върху материални активи, което би могло да доведе до опасност от голяма авария и щети поради използването на каквито и да било токсични или опасни вещества за изпълнението на проекта.

1.14. *По отношение на ландшафт* – Значимостта на въздействието е оценено от „умерено отрицателно“ през „слабо отрицателно“ до „слабо положително“ и „умерено положително“ (за отделни дейности и интервенции по отделните сценарии на етапите на строителство и експлоатация) до „без въздействие/незначително“.

Предложени са мерки за предотвратяване и намаляване на въздействието приложими за двата бряга и за двата сценария, като след прилагането им остатъчното въздействие за всяка критична точка и за двата сценария е оценено като „без промяна/незначително“.

1.15. *Население* - тъй като всички водни цели от река Дунав, предназначени за човешките дейности и нужди, не се припокриват с предложените работи по проекта Fast Danube и са разположени на значителни разстояния от тях, може да се счита, че инвестиционното предложение няма да засегне условията на живот или здравето на населението.

1.16. *По отношение на културно-историческо наследство* – Идентифицираните археологически обекти на българския бряг са разположени на безопасно разстояние от речния

бряг и извън зоната на планираните по проекта хидроинженерни работи и зоната на въздействие. Има само 1 идентифициран обект, в речното корито, за който са предложени смекчаващи мерки и мониторинг. Има предложени и мерки за мониторинг във връзка с потенциала за отрицателно въздействие върху неидентифицирани археологически обекти. При спазване на предложените мерки ще бъде сведен до минимум потенциала за отрицателно въздействие върху археологически обекти и културни ценности.

1.17. *По отношение на кумулативно въздействие на предложението* - за да се получи цялостна представа за потенциалното кумулативно въздействие на проекта, анализът в доклада е извършен от две гледни точки: комбинирани ефекти, които биха могли да възникнат поради взаимодействието на предложения проект с други идентифицирани проекти, и кумулативни въздействия в рамките на проекта, които биха могли да възникнат, ако предложените работи се извършват едновременно във всички критични точки.

Всички видове дейности, намиращи се в зоната на въздействие, са оценени за всяка КТ и е изготвена матрица за оценка на кумулативното въздействие. Там, където е установено, че е вероятно да възникнат кумулативни въздействия, са предложени мерки за смекчаване. По отношение на кумулативните въздействия в рамките на проекта, по време на анализа са идентифицирани онези дейности, които могат да доведат до промени в други КТ.

Проектът FAST Danube обхваща общо 488 км по река Дунав, като предложените работи са разположени само около 12-те КТ и не се предлагат работи в секторите между две последователни КТ. По време на моделирането на изследваните сценарии са извършени тестове за взаимозависимост и достоверност.

Тестовите за взаимозависимост са извършени, за да се проучи дали изпълнението на предложените дейности във всяка от 12-те КТ ще доведе до някакви промени в други КТ, особено в най-близката.

Направено е заключение според което КТ Гърла Маре, Салчия, Богдан-Сечиан, Добриня, Бекет, Корабия, Белене, Косуи и Попина могат да се разглеждат като "независими" КТ - промените, предизвикани в дадена КТ, няма да повлияят на нито една друга КТ, разположена нагоре или надолу по течението. КТ Вардим, Янтра, Батин могат да се считат за "зависими" критични точки - промените, извършени в дадена КТ, могат да окажат въздействие върху критичните точки, разположени нагоре или надолу по течението.

Заключението е, че няма да има кумулативни въздействия в рамките на проекта.

Реализацията на инвестиционното предложение ще доведе до намаляване на въздействието върху околната среда по време на експлоатацията, което ще е резултат от свеждане до минимум на необходимостта от ежегодни поддържащи драгажни дейности и същите ще се извършват веднъж на всеки 3 до 5 години след изпълнението на проекта.

1.18. *Потенциално въздействие в трансграничен контекст.*

Проектът Fast Danube е общ проект за Румъния и Република България и поради това и двете страни се считат за страни на произход и засегнати страни. Потенциално засегнатите държави са: Сърбия, Република Молдова и Украйна.

Потенциалните трансгранични въздействия са идентифицирани за всеки компонент на околната среда в специалните глави за оценка на въздействието.

Установено е потенциално трансгранично въздействие върху: биологичното разнообразие (напр. водни видове), повърхностните води, климата, икономическата среда, населението и ландшафта.

Нито едно от потенциалните трансгранични въздействия, идентифицирани по време на оценката, няма значително отрицателно въздействие. Трансграничното ниво на въздействие е оценено като същото е идентифицирано за всеки бряг поотделно (включително и положителните трансгранични въздействия).

1.19. *Предвидени мерки за избягване, предотвратяване, намаляване или, ако е възможно, компенсирание на всички установени отрицателни значителни неблагоприятни*

въздействия върху околната среда - предвид очакваното ниво на въздействие са предложени различни видове мерки, като мерки за избягване, предотвратяване и смекчаване, за да се предотврати появата на значително отрицателно въздействие. Предложените мерки се основават на най-добрите практики, приложими за този тип проекти, като за българския участък от река Дунав са включени в настоящото решение.

1.20. *Програма за мониторинг* - за да се провери ефективността на предложените мерки, е разработена програма за мониторинг на качеството на компонентите на околната среда, които могат да бъдат засегнати. Програмата за мониторинг на околната среда, разработена за целия жизнен цикъл на проекта (преди строителството, по време на строителството и след строителството), има за цел:

- да се установят базовите условия на съществуващото състояние на околната среда;
- потвърждаване на заключенията от ОВОС и проверка на въздействията върху околната среда, описани и оценени в ОВОС;
- проследяване на промените в околната среда в участъците, в които се очаква значително въздействие по време на строителството и след него;
- да се установи необходимостта от допълнителни мерки за смекчаване на въздействието върху околната среда, в случай, че данните от мониторинга показват нежелани въздействия върху околната среда.

Програмата за мониторинг на околната среда е разработена така, че да бъде достатъчно точна и подробна, за да гарантира изпълнението на проекта, както и да бъде пропорционална на естеството на въздействието върху околната среда по отношение на времето, разходите и другите ресурси.

1.21. *Очаквани значителни неблагоприятни последици на проекта върху околната среда, определени от уязвимостта на проекта към рискове от големи аварии и/или бедствия* - за да се оцени потенциалното въздействие, свързано с риска от големи аварии и бедствия, в доклада за ОВОС са оценени два основни аспекта – уязвимостта на проекта при потенциално голямо бедствие и потенциалът на проекта да предизвика големи аварии и бедствия. В случай на уязвимост на проекта към потенциално голямо бедствие са разгледани следните природни бедствия: наводнения, суша, земетресение и свлачища. Същевременно е оценен потенциалът на проекта да предизвика големи аварии поради работа с опасни материали, възникване на пожар, експлозии и пътнотранспортни произшествия. По отношение на потенциала за предизвикване на природни бедствия са разгледани наводненията и свлачищата. Основното заключение от оценката е, че не се очаква проектът да окаже значително неблагоприятно въздействие върху околната среда.

1.22. *Оценка на остатъчното въздействие* – остатъчното въздействие е прогноза за значимостта на въздействието при условията на прилагане на мерки за предотвратяване и смекчаване на въздействията. В доклада е разгледано високо ниво на ефективност за всяка предложена мярка. Оценката на остатъчното въздействие е извършена, от една страна, в разделите за оценка на въздействието за всеки компонент на околната среда и, от друга страна, в раздела за оценка на кумулативното въздействие. Въз основа на матриците за оценка на въздействието, остатъчното въздействие (включително за оценката на кумулативното въздействие), след прилагане на предложените мерки за предотвратяване и смекчаване, е оценено като незначително.

1.23. Въз основа на изготвената и представената оценка в доклада за ОВОС и приложенията към него е направено заключение, че като цяло Сценарий 1 предлага по-малко строителни и експлоатационни дейности, които биха могли да окажат въздействие върху компонентите и факторите на околната среда, включително населението и човешкото здраве и културно-историческото наследство, в сравнение с предложените за Сценарий 2. Въз основа на резултатите от оценката на въздействието върху основните компоненти на околната среда, населението и човешкото здраве, **Сценарий 1** е избран вариант за изпълнение на дейностите

във всички разглеждани критични точки, поради по-ниски или сходни по степен и значимост въздействия в сравнение със Сценарий 2. Когато сходно въздействие е оценено и за двата сценария/варианта, са взети в предвид допълнителни критерии (напр. технически/морфологични, финансови и социални критерии) за избор на предлагания вариант. Въз основа на резултатите от оценката на въздействието върху околната среда по отношение на климата, Сценарий 1 е избран като предпочитан вариант във всички КТ, поради по-ниското въздействие в сравнение със Сценарий 2 и поради значителното намаляване на въглеродния отпечатък.

1.24. Съгласно извършения анализ, прогноза и оценка в доклада за ОВОС и приложенията към него, заключението на колектива от независими експерти, разработили Доклада за ОВОС, е че ИП, може да се реализира при съобразяване с действащите норми за качество на околната среда, прилагането на принципите за намаляване на риска за човешкото здраве и осигуряване на устойчиво развитие, и при прилагането на предложените смекчаващи мерки в ДОВОС и приложените самостоятелни доклади към него, които ще се контролират чрез изпълнението на Програма за мониторинг на качеството на компонентите на околната среда.

2. Нулева алтернатива – още в началната фаза на проекта е анализирана и алтернативата да не се изпълнява проекта и да се запази сегашното състояние на условията за корабоплаване в румънско-българския общ сектор на река Дунав, като се вземе предвид съществуващата прогноза за изменението на климата.

Нулевата алтернатива не е разглеждана като приложима алтернатива за проекта, предвид сериозните проблеми с навигацията и безопасността, с които се сблъскват както крайните потребители (навигаторите), така и администраторите в румънско-българския общ сектор на река Дунав – регистриране на дълги времеви периоди, когато търговското корабоплаване не е възможно, както през зимата при замръзване, така и през лятото, когато оттокът на реката обикновено е много нисък; дългосрочната неефективност на дейностите по поддържащото драгиране поради динамиката на седиментите, хидрологичните режими и естеството на морфологията на река Дунав; регистриране на много високи разходи за поддържащо драгиране.

В ДОВОС е пояснено, че поддържането на сегашното състояние на условията за корабоплаване означава продължаване на ежегодно поддържащото драгиране за осигуряване на условията за корабоплаване за кратък период от време.

При „нулевата“ алтернатива въздействието върху водите и биоразнообразието в резултат на драгажните дейности ще продължи.

Съгласно доклада за ОВОС анализът на „нулевата“ алтернатива, показва, че подобряването на корабоплаването по реката може да бъде постигнато само чрез извършване на инвестиционни дейности като: драгиране и изграждане на хидротехнически съоръжения. Поради това „нулевата“ алтернатива, е счетена за неприложима.

Река Дунав, и по-специално дунавското корабоплаване, играе стратегическа роля в паневропейската транспортна мрежа. Като вътрешен воден път, река Дунав е връзката между Централна Европа и основните икономически зони от Западна Европа и Черноморския регион. Във време, когато обемът на превозите непрекъснато се увеличава, мултимодалната транспортна верига е важна алтернатива на автомобилния и железопътния транспорт. Направеното заключение подкрепя реализацията на инвестиционното предложение.

3. Основната цел на проекта е в съответствие с транспортната политика на Европейския съюз и е съобразена с основната му цел по отношение на речния транспорт - да се насърчи и укрепи конкурентната позиция на речния транспорт в транспортната система и да се улесни интегрирането му в интермодалната верига на доставки.

4. Като самостоятелно приложение към ДОВОС е представен „Доклад за адаптацията към изменението на климата, смекчаването му и устойчивостта на бедствия“. Представеният анализ разглежда климатичния контекст и прогнозираните въздействия от изменението на климата в района на проекта, включително позоваване на текущи изследвания и анализ на хидроложките данни и са определени, чувствителността на проекта към промените в климата, свързаните с тях рискове и мерките за смекчаване и адаптация.

4.1. При оценката на въглеродната неутралност са изчислени нетните спестявания на въглеродни емисии и разходите за въглеродни емисии в целия жизнен цикъл на проекта (във фазите на строителство и експлоатация) за предпочитаните варианти. Разгледани са мерките за адаптиране към климатичните рискове, като същите са взети предвид при определяне на подхода за проектиране и стратегията за изпълнение, както в краткосрочен, така и в дългосрочен план. Анализирани и проучени са въглеродният отпечатък на проекта, като е отчетено прогнозното увеличение на трафика по вътрешните водни пътища в сравнение с алтернативните мултимодални транспортни варианти - автомобилен и железопътен.

Голяма част от характеристиките на проекта са предназначени да отговорят на потенциалните въздействия върху околната среда и смекчат изменението на климата, като оценката на остатъчните климатични рискове показва, че остатъчният риск ще бъде незначителен.

5. Съгласно направената в ДОВОС оценка на въздействието върху водните тела от реализацията на проекта, и оценка на кумулативното му въздействие с други планове и проекти не би могло да попречи на постигането на целите на Рамковата директива за водите (РДВ) за водното тяло RORW14.1_B3 – „Dunarea - Portile de Fier II – Chiciu“ и BG1DU000R001 „Дунав“. Поради това не е необходим анализ на прилагането на член 4(7) от РДВ за повърхностно водно тяло с код BG1DU000R001 и име „Дунав“, с географски обхват – р. Дунав от границата при Ново село до границата при Силистра. Със свое становище с вх. № ОВОС-10/18.12.2023 г. на МОСВ, Басейнова дирекция „Дунавски район“ (БДДР) приема допълнения Доклад „Проучване за оценка на въздействието върху водните тела“, като няма допълнителни бележки и коментари.

6. Съгласно становище, с вх. № ОВОС-10/18.12.2023 г. на МОСВ, БДДР приема допълнения Доклад – „Проучване за оценка на въздействието върху водните тела“, неразделна част от внесения през месец декември 2023 г. ревизиран ДОВОС за инвестиционното предложение, тъй като документът е допълнен с информация, включително и приложенията към него и отразява направените бележки и коментари, а именно:

6.1. Прецизирано е описанието на въздействието на проекта върху нивото на подземните водни тела в района, като заключенията са направени на база на извършено моделиране;

6.2. За КТ Белене са описани водоизточниците за питейно-битово водоснабдяване (ПБВ) и съответните заключения за въздействието върху тях: шахтов кладенец (ШК) - Затвор Белене - Остров Персин и ШК Раней 1 - ВиК Плевен – Белене;

6.3. Направени са заключения по отношение на въздействието на проекта върху р. Дунав, включително необходимостта от провеждане на процедура за прилагане на изключения по чл. 4(7) от РДВ;

6.4. Описани са планираните мерки за недопускане на влошаване на състоянието на водното тяло, както и дейности по мониторинг преди, по време на реализацията на проекта и при експлоатацията.

7. Съгласно становище на БДДР, с вх. № ОВОС-10/25.01.2024 г. на МОСВ, ИП е **допустимо** спрямо мерките и целите заложи в Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН) 2022-2027 г. в Дунавски район при спазване на приложимите мерки от Становище по екологична оценка № 6-5/2023 г. на ПУРН на ДР 2022-2027 г. Дейностите предвидени в ИП не са в противоречие с предвидените мерки от Програмата от мерки за намаляване на риска от

наводнения и неблагоприятните последици по отношение на човешкото здраве, стопанската дейност, околната среда и културното наследство към ПУРН на ДР 2022-2027 г.

7.1. В Програмата от мерки заложена в ПУРН 2022-2027 г. в Дунавски район няма предвидени забрани и ограничения, касаещи реализирането на ИП.

7.2. Посочените в ИП дейности, свързани с брегоукрепване са в изпълнение на следните мерки за Район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) с код BG1-APSFRR-DU-001 – р. Дунав, заложени в Програмата от мерки на ПУРН 2022-2027 г. в Дунавски район:

7.2.1. М33-B21 „Изграждане на нови защитни стени или диги/брегозащитни съоръжения по смисъла на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Р. България включително подвижни контролни органи, ако е необходимо“, с място на приложение с. Айдемир, гр. Никопол, гр. Русе, гр. Гулянци.

7.2.2. М33-B21 „Изграждане на нови защитни стени или диги/брегозащитни съоръжения по смисъла на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Р. България включително подвижни контролни органи, ако е необходимо“, с място на приложение с. Байкал.

7.2.3. М33-B22a „Изграждане на нови защитни стени или диги/брегозащитни съоръжения по смисъла на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Р. България с допълнителни елементи на зелена инфраструктура“, с място на приложение гр. Видин, гр. Лом, гр. Свищов, гр. Силистра.

8. Съгласно становище на директора на БДДР, с вх. № ОВОС-10/17.04.2019 г. на МОСВ, ИП е **допустимо** спрямо целите за опазване на околната среда, заложени в ПУРБ 2016-2021 г.

9. По отношение на допустимостта спрямо режима на дейности на защитените територии (ЗТ):

Дейностите предвидени в ИП няма да се извършват в границите на посочените защитени територии. От представените в доклада заключения е видно, че не се очаква въздействие върху нивото на подземните води или върху водоснабдяването на влажните зони в защитените територии в резултат на изпълнението на ИП, респ. въздействие върху местообитанията, предмет на опазване в защитените територии, в резултат на експлоатационната фаза.. Реализацията на проекта не е свързана и няма да доведе до отводняване или нарушаване на водния режим на съществуващите влажни зони в защитените територии. В Доклада по ОВОС е направена оценка на въздействието на дейностите, предвидени в ИП върху защитените територии, като същите са съобразени с режимите на опазването им, въведени със Закона за защитените територии, Плановите за управление и заповедите за обявяването им. В тази връзка същите са допустими за реализация спрямо режимите на опазване на засегнатите защитени територии при спазване на предвидените в Доклада по ОВОС мерки по отношение на защитените територии.

9.1. По отношение на предложените в доклада мерки и условия:

Съгласно заключенията на експерти от Геологическия институт „Акад. Страшимир Димитров“ към БАН в изпълнение на научна задача за подпомагане на процеса по допълване на Доклада по ОВОС по проект „Fast Danube“ за критичен участък 7 – Белене, респ. ПП „Персина“, следва да бъдат предвидени мерки за предпазване на българския бряг от ерозионни процеси. Посочено е, че в най-източната част на острова предвидената промяна за преминаване на фарватера в близост до брега на острова би увеличило степента на ерозия на това място. Установено е, че по-естественото решение би било запазването на местоположението на фарватера в тази част. Също така е посочено, че по налична информация в северозападния бряг на острова има участъци с активна ерозионна дейност. Промяната на местоположението на фарватера по начин, той да минава в голяма близост до североизточния край на острова при вариант 2, би увеличила степента на ерозия в този участък. По десния български бряг на р. Дунав (веднага след о-в Белене) е предвидено също близко преминаване на фарватера. В тази част отново се наблюдават участъци с активна ерозионна дейност на

реката. Почвите, от които е изграден брегът, са неустойчиви на размиване и силно податливи на ерозионни процеси.

Препоръчано е да се направи подробно инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване на участъка за предотвратяване на нежелани физико-геоложки процеси по българския бряг, свързани с промяната на фарватера на реката, а именно за получаване на данни за податливостта на литоложките разновидности на ерозия и за устойчивостта на българския бряг в този участък. От извършените проучвания за геодинамичното състояние на терените се очаква да се даде цялостна и точна оценка за устойчивостта на Дунавския бряг в посочения участък и за необходимостта от брегоукрепителни съоръжения.

В Доклада по ОВОС е посочено, че не се предлагат промени в предварителния проект. Ключовите аспекти, които трябва да се отбележат, са: (i) пренасочване на навигационния фарватер по предишно трасе; (ii) мониторинг и реагиране след строителството, ако възникне необходимост, тъй като би било погрешно от икономическа гледна точка да се извършват каквито и да било дейности по брегоукрепване, освен ако не възникне необходимост. Предвидено е на етапа на детайлния технически проект да бъдат извършени дейности по събиране и актуализация на информация – провеждане на геотехнически проучвателни работи, геодезическо заснемане на брега и мониторинг, допълнителни хидрографски проучвания, хидродинамично моделиране, 3D моделиране, с цел да се изследват в детайли геотехническите рискове свързани с проекта. В зависимост от резултатите от горните проучвания и анализи, свързани с риска за брегова ерозия, съответните мерки ще бъдат проектирани и взети предвид в детайлния технически проект, включително, в зависимост от резултатите – решение за укрепване на брега.

Във връзка с горното и с оглед недопускане на увреждане на ПП „Персина“, както и предвид въведената с Плана за управление на ПП „Персина“ забрана за: *„Изграждане на бунци и нови съоръжения за укрепване на бреговете на островите и дейности водещи до изкуствено пренасочване на водните течения“* в т. I.13 от настоящото решение по ОВОС е включено конкретно условие.

10. След анализ на заключенията в ДОСВ за степента на въздействие на ИП върху предмета и целите на опазване на защитените зони, постъпилата информация при провеждането на консултациите с обществеността по смисъла на чл. 25 от *Наредбата за ОС* и отговорите на възложителя по постъпилите писмени мотивирани становища, на основание чл. 39, ал. 12 от *Наредбата за ОС*, е предложено одобряване на ИП „Подобряване на условията за корабоплаване в общия българо-румънски участък на река Дунав (Fast Danube)“ по **Сценарий 1**, тъй като при прилагане на посочените по-долу мерки за намаляване на степента на идентифицираните отрицателни въздействия, предметът и целите на опазване в защитените зони няма да бъдат значително увредени. **Мотивите за това са следните:**

10.1. В защитена зона BG0000610 „Река Янтра“, защитена зона BG0000182 „Орсоя“ и в защитена зона BG0002006 „Рибарници Орсоя“, не се очакват значителни отрицателни въздействия в резултат от реализиране на предвидените дейности по ИП в съответните критични точки, тъй като същите не са в границите на тези защитени зони или в такава близост до техните граници, което би оказало въздействие върху предмета и целите им на опазване.

10.2. Върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видовете, предмет на опазване в защитени зони BG0000232 „Батин“, BG0000237 „Остров Пожарево“, BG0000334 „Остров“, BG0000396 „Персина“, BG0000530 „Пожарево Гарван“, BG0002017 „Комплекс Беленски Острови“, BG0002018 „Остров Вардим“, BG0000335 „Карабоз“, BG0000631 „Ново село“ и BG0002024 „Рибарници Мечка“ след прилагането на разписаните по-долу смекчаващи мерки, се очаква незначителна степен на отрицателно въздействие по отношение както на предмета, така и на целите им на опазване, тъй като:

10.2.1. Защитена зона BG0000232 „Батин“:

10.2.1.1. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да окажат значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на водозависимите видове безгръбначни Ивичест теодоксус (*Theodoxus transversalis*), Бисерна мида (*Unio crassus*), бозайници Видра (*Lutra lutra*) и риби Карагъоз (*Alosa immaculata*), Распер (*Aspius aspius*), Дунавски щипок (*Cobitis taenia complex*), Украинската минога (*Eudontomyzon mariae*), Високотел бибан (*Gymnocephalus baloni*), Ивичест бибан (*Gymnocephalus schraetzer*), Сабица (*Pelecus cultratus*), Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*), Белопера кротушка (*Romanogobio vladykovi*), Балкански щипок (*Sabanejewia aurata*), Малка вретенарка (*Zingel streber*) и Голяма вретенарка (*Zingel zingel*), предмет на опазване в ЗЗ „Батин“, тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки М1, М2, М3, М7, М10, М14, М21, М11, М13, М16, М17, М18, М26 и М31. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.1.2. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по драгиране и депониране, ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.1.3. Не се очаква значителна степен на кумулативно въздействие в резултат на реализирането на ИП Fast Danube, когато към очакваното от него въздействие се прибави ефектът от другите минали, настоящи и/или очаквани бъдещи планове, програми и проекти/инвестиционни предложения в зоната.

10.2.1.4. Оценката на потенциалните остатъчни въздействия в защитена зона „Батин“ показва, че след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително отрицателно въздействие върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видовете, обект на опазване в зоната, в резултат от изпълнението на проекта. Целостта на зоната по време на изпълнението на ИП няма да бъде засегната.

10.2.1.5. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху местообитанията и видовете, предмет на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

10.2.2. Защитена зона BG0000334 „Остров“:

10.2.2.1. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да окажат значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на видовете риби Карагъоз (*Alosa immaculata*), Распер (*Aspius aspius*), Обикновен щипок (*Cobitis taenia*), Украинска минога (*Eudontomyzon mariae*), Високотел бибан (*Gymnocephalus baloni*), Ивичест бибан (*Gymnocephalus schraetzer*), Сабица (*Pelecus cultratus*), Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*), Белопера кротушка (*Romanogobio vladykovi*), Малка вретенарка (*Zingel streber*) и Голяма вретенарка (*Zingel zingel*), и върху бозайници Видра (*Lutra lutra*), предмет на опазване в ЗЗ „Остров“, тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки М1, М2, М3, М7, М10, М14, М21, М11, М13, М16, М17, М18 и М26. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.2.2. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по драгиране (с много ограничена площ в ЗЗ) и изграждане на остров (защитна дига тип "шеврон" (U-образна дига) с депониране на драгажни маси надолу по течението), ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.2.3. Планираните по Fast Danube дейности и съответно въздействието по време на строителната фаза са временни и кумулация може да се очаква единствено при едновременно

извършване на дейностите по одобрени други ППП/ИП. По време на експлоатационната фаза на Fast Danube се очаква незначително постоянно въздействие от наличието на острова в зоната, и временно, резултат от поддържащото драгиране. За Fast Danube са предвидени сезонни ограничения и дейности няма да се извършват в периодите с висока чувствителност (размножаване) на рибите. Планирани са мерки за ограничаване на замътняването и мониторинг. Поради краткосрочния и локален характер на въздействието на Fast Danube, както и поради предложените смекчаващи мерки и мониторинг, не се очаква кумулативното въздействие да бъде значително както по време на строителната фаза, така и по време на експлоатацията.

10.2.2.4. Оценката на потенциалните остатъчни въздействия в ЗЗ "Остров" показва, че след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително отрицателно въздействие върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоната, в резултат от изпълнението на проекта. Целостта на ЗЗ по време на изпълнението на проекта няма да бъде засегната.

10.2.2.5. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху местообитанията и видовете, предмет на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Natura 2000.

10.2.3. Защитена зона BG0000396 „Персина“:

10.2.3.1. Част от ЗЗ „Персина“ попада в критична точка (КТ) Белене. Планираното драгиране в участъка е около 20 ха, в тясна ивица с дължина около 2 км. В критичната точка са планирани три шеверона, като част от тях попадат в защитената зона. Предвижда се брегоукрепване от румънска страна, на около 0,4 км от границата на зоната. На румънския бряг ще бъдат изградени 3 буни (гроини), също извън границата на зоната. В близост до границата на защитената зона е планирана зона за депониране на драгажни маси. Според Доклада за оценка на въздействието на водното тяло (ПОВВТ) и Приложения С1 и С2 към него, в горното течение на критична точка Белене се очаква понижение на нивото на р. Дунав в резултат на дейностите по ИП. Очакваното максимално понижение е от около -14 cm за Q94 (при Q500 и Q800 се очаква повишение съответно с 0,15 m и 0,09 m). Тази стойност е в диапазона на дневните естествени колебания на река Дунав.

10.2.3.2. Хидродинамичното моделиране на КТ Белене показва, че навигационните подобрения, предложени от проекта Fast Danube, имат малък ефект върху водните нива в река Дунав в сравнение с варианта за поддържащо драгиране. Очакват се както увеличения, така и понижения на нивото на водата в зависимост от разглеждания вариант за подобрение, речния отток и местоположението в реката.

За варианта - предпочетен Сценарий 1- „Морфо-инженерен 1“, моделирането показва малко понижение на водните нива – 0,14 m – в участъка нагоре срещу течението на критичната точка за най-ниския разглеждан отток (2780 m³/s – 94% надвишаване на оттока или ENR), както е посочено в Доклада за симулационно моделиране на финалните варианти на FAST Danube. Проверката на резултатите от модела показва, че другаде в обхвата се очакват малко по-големи понижения в някои участъци, като малки увеличения се очакват в други участъци при този отток. При по-високи оттоци нивата на водата при този вариант обикновено са малко по-високи от варианта „Само драгиране“ и разликата в нивата намалява с увеличаване на големината на оттока.

10.2.3.3. Оценката на водния баланс на влажната зона Персина на остров Белене предполага, че е необходимо захранване от реката, за да се избегнат отрицателните въздействия върху влажната зона. В миналото островът е бил сезонно наводняван от по-високите оттоци на река Дунав, които са осигурявали захранването с вода на влажните зони. Това вече не се случва поради дигата срещу наводнения по периметъра на острова. Сега водата се подава към влажната зона от реката през водни шлюзове по канали през дигата.

На местата, където каналите към водните шлюзове се свързват с реката, въздействието от варианта Сценарий 1-„Морфо-инженерен 1“ е много малко – увеличения от 0,01 m до 0,05 m в обхвата на разглежданите оттоци (Q94 до Q8000).

Оцененото обратно ниво на хранящите канали при водните шлюзове е с 2 m до 3 m по-високо от нивото на водата в река Дунав при най-ниския разглеждан отток (Q94) и с около 0,5 m до 1,0 m по-високо от нивото на реката при номинален среден отток на реката 5000 m³/s. Малките промени в моделираните водни нива за този диапазон от оттоци за варианта Сценарий 1-„Морфо-инженерен 1“ няма да имат ефект върху снабдяването с вода на влажните зони, тъй като реката е хидравлично отделена от влажните зони. При по-високи оттоци – например 8000 m³/s – нивата на реката са достатъчно високи, за да доставят вода на влажните зони през водните шлюзове. Моделираното изменение в нивата на водите при тези оттоци е много малко – според него увеличението е от 0,01 m до 0,02 m и няма да повлияе отрицателно на снабдяването с вода на влажните зони.

Като се вземат предвид естествените колебания на река Дунав, представени по-горе, може да се заключи, че според максималната оценка изменението на нивото от доклада за моделиране за горния край (срещу течението) на КТ Белене - около -14 cm е незначително за мащаба на КТ. Максималното понижение от -14 cm няма да се прояви върху цялата площ на КТ. И двете стойности са в границите на дневните естествени колебания на водното ниво на река Дунав, поради което няма да имат значително въздействие върху водните местообитания и видове, нито ще доведат до пресъхване на влажните зони.

10.2.3.4. По отношение на въздействия върху нивото на подземните води и водния режим на влажните зони на остров Персин - нивото на река Дунав в непосредствена близост до новопостроените структури по Сценарий 1 ще показва колебания само в диапазон на няколко сантиметра, въздействието върху нивото на подземните води на практика ще бъде едва забележимо. Също така, рискът от нарушаване на връзката на повърхностното водно тяло с подземните води ще бъде изключително нисък, като се има предвид, че защитният материал на предните части на буните, шевроните, островите и брегоукрепващите структури, предвидени за изграждане в КТ Бекет, Белене и Попина по Сценарий 1, ще бъде направен от раздробен скален материал, който ще осигури висока степен на пропускливост.

Като се има предвид, че строителните работи ще се извършват основно по дъното на реката и само на някои места на румънския бряг и в допълнение към това, че на българския бряг покриващият слой на подземните водни тела е по-дебел, отколкото на румънския бряг, може да се заключи, че не се очаква въздействие върху подземните води.

Амплитудата на отчетените колебания на нивото на подземните води е почти двойно по-малка от тези в нивото на р. Дунав и като се вземе под внимание факта, че естествените колебания на нивото в реката са в рамките на около 5 m, става ясно, че изчисленото краткотрайно понижение от максимално -14 cm не се очаква да причини забележима промяна в нивото на подземните води в Беленско-Свищовската низина. Влиянието се очаква да бъде още по-малко забележимо на остров Персин, тъй като режима на подземните там се обуславя главно от периодичното заливане на влажната зона.

На основата на прегледаните налични данни от режимните наблюдения на подземните води, резултатите от геотехническото проучване, публикувани резултати от цифрово моделиране и данните за водното ниво в блатата, се установява, че моделираните изменения в нивото на реката (за ENR (Q94) са значително по-малки (в рамките на един порядък) в сравнение с естествените колебания на нивото на р. Дунав (с над два порядъка по-високи), за да предизвикат съществени промени в хидрогеоложките условия на подземните води. Моделираните изменения в нивото на реката са значително по-малки и краткотрайни в сравнение със сезонните промени контролирани чрез изградената система за управление на водите във влажните зони, за да предизвикват опасения за негативно въздействие.

10.2.3.5. Не се очаква въздействие върху нивото на подпочвените води или влажните зони, но в съответствие с принципа на предпазливостта е настоящото условие е заложено условие за провеждане на мониторинг и при необходимост за изпълнение на коригиращи мерки.

10.2.3.6. Очакваните промени в режима на потока в резултат на драгирането и предвидените по Сценарий 1 други хидроинженерни работи в реката, като цяло няма да имат съществено въздействие върху съществуващите процеси на речна и брегова ерозия в участъка на критична точка Белене и надолу по течението от нея. Следвайки принципа на предпазливостта, на етап детайлен технически проект ще бъдат извършени дейности по събиране и актуализация на информация – провеждане на геотехнически проучвателни работи, геодезическо заснемане на брега и мониторинг, допълнителни хидрографски проучвания, хидродинамично моделиране, 3D моделиране, с цел да се изследват в детайли геотехническите рискове свързани с проекта. В зависимост от резултатите на тези проучвания и анализи, свързани с риска за брегова ерозия съответните мерки ще бъдат проектирани и взети предвид в детайлния технически проект, включително, в зависимост от резултатите – решение за укрепване на брега.

10.2.3.7. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да окажат значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на водозависимите видове безгръбначни, бозайници Видра (*Lutra lutra*) и риби Карагъз (*Alosa immaculata*), Распер (*Aspius aspius*), Обикновен щипок (*Cobitis taenia*), Украинска минога (*Eudontomyzon mariae*), Високотел бибан (*Gymnocephalus baloni*), Ивичест бибан (*Gymnocephalus schraetzer*), Сабица (*Pelecus cultratus*), Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*), Белопера кротушка (*Romanogobio vladykovi*), Балкански щипок (*Sabanejewia aurata*), Малка вретенарка (*Zingel streber*) и Голяма вретенарка (*Zingel zingel*), предмет на опазване в ЗЗ „Персина“, тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки М1, М2, М3, М7, М10, М14, М21, М11, М13, М16, М17, М18 и М26. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.3.8. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по драгиране и изграждане на три шеверона, ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.3.9. Планираните от Fast Danube дейности и съответно въздействието по време на строителната фаза са временни и кумулация може да се очаква единствено при едновременно извършване на дейностите по други одобрени ППП/ИП. По време на експлоатационната фаза на Fast Danube се очаква незначително временно въздействие, резултат от поддържащото драгиране. За Fast Danube са предвидени сезонни ограничения и дейности няма да се извършват в периодите с висока чувствителност (размножаване) на рибите. Планирани са мерки за ограничаване на замътняването и мониторинг. Поради краткосрочния и локален характер на въздействието на Fast Danube, както и поради предложените смекчаващи мерки и мониторинг, не се очаква кумулативното въздействие да бъде значително, както по време на строителната фаза, така и по време на експлоатацията.

10.2.3.10. В резултат от изпълнението на проекта и след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително отрицателно въздействие върху популациите и местообитанията на видовете, обект на опазване в зоната. Целостта на зоната по време на изпълнението на проекта няма да бъде засегната.

10.2.3.11. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху местообитанията и видовете, обект на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

10.2.4. Защитена зона BG0000530 „Пожарево-Гарван“:

10.2.4.1. 33 BG0000530 „Пожарево-Гарван“ частично се припокрива с КТ Косуй (р.км 428-424) и КТ Попина (р.км 408-401). В КТ Косуй са планирани 2 зони за депониране: една изцяло и едно частично в 33. Общата площ, на която е планирано депониране, е 54 ха. Драгирането в КТ Косуй ще се извършва извън 33, успоредно на границата ѝ. Драгирането на 45 ха в КТ Попина ще се извърши в рамките на зоната. В КТ Попина ще бъдат изградени три буни на румънския бряг и един шеврон, всички те - извън 33. В резултат на предвидените интервенции се очакват някои промени в режима на потока в резултат на драгирането и другите хидроинженерни работи в реката, но като цяло няма да има съществено въздействие върху съществуващите процеси на речна и брегова ерозия в участъка на критична точка Попина и надолу по течението от нея. Следвайки принципа на предпазливостта, на етапа на детайлния технически проект ще бъдат извършени дейности по събиране и актуализация на информация – провеждане на геотехнически проучвателни работи, геодезическо заснемане на брега и мониторинг, допълнителни хидрографски проучвания, хидродинамично моделиране, 3D моделиране, с цел да се изследват в детайли геотехническите рискове свързани с проекта. В зависимост от резултатите от горните проучвания и анализи, свързани с риска за брегова ерозия, съответните мерки ще бъдат проектирани и взети предвид в детайлния технически проект, включително, в зависимост от резултатите – решение за укрепване на брега.

10.2.4.2. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да оказват значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на водозависимите видове безгръбначни Бисерна мида (*Unio crassus*), бозайници Видра (*Lutra lutra*) и риби Карагъоз (*Alosa immaculata*), Распер (*Aspius aspius*), Обикновен щипок (*Cobitis taenia*), Украинска минога (*Eudontomyzon mariae*), Високотел бибан (*Gymnocephalus baloni*), Ивичест бибан (*Gymnocephalus schraetzer*), Сабица (*Pelecus cultratus*), Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*), Белопера кротушка (*Romanogobio vladykovi*), Малка вретенарка (*Zingel streber*) и Голяма вретенарка (*Zingel zingel*), предмет на опазване в 33 „Пожарево-Гарван“, тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки M1, M2, M3, M7, M10, M14, M21, M11, M13, M16, M17, M18, M25, M26 и M31. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.4.3. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по драгиране и депониране, ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.4.4. Планираните от Fast Danube дейности и съответно въздействието по време на строителната фаза са временни и кумулация може да се очаква единствено при едновременно извършване на дейностите по одобрени ППП/ИП. По време на експлоатационната фаза на Fast Danube се очаква незначително временно въздействие, резултат от поддържащото драгиране. За Fast Danube са предвидени сезонни ограничения и дейности няма да се извършват в периодите с висока чувствителност (размножаване) на рибите. Планирани са мерки за ограничаване на замътняването и мониторинг. Поради краткосрочния и локален характер на въздействието на Fast Danube, както и поради предложените смекчаващи мерки и мониторинг, не се очаква кумулативното въздействие да бъде значително както по време на строителната фаза, така и по време на експлоатацията. Реализирането на проект Fast Danube ще доведе до незначително, локално покачване на нивото на водата в началото на КТ при ниски води. Не се очаква влияние върху водният баланс в зоната. Поради това не се очаква кумулация на въздействията по отношение на водния режим на защитената зона.

10.2.4.5. Оценката на потенциалните остатъчни въздействия в 33 "Пожарево-Гарван" показва, че след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително

отрицателно въздействие върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоната, в резултат от изпълнението на проекта. Целостта на ЗЗ по време на изпълнението на проекта няма да бъде засегната.

10.2.4.6. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху местообитанията и видовете, предмет на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

10.2.5. Защитена зона **BG0002017 „Комплекс Беленски острови“:**

10.2.5.1. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да оказват значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на видовете птици Малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis*), Голям гмурец (*Podiceps cristatus*), Черноврат гмурец (*Podiceps nigricollis*), Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), Ням лебед (*Cygnus olor*), Сива гъска (*Anser anser*), Сива патица (*Mareca strepera*), Зимно бърне (*Anas crecca*), Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), Шилоопашата патица (*Anas acuta*), Лятно бърне (*Anas querquedula*), Морски орел (*Haliaeetus albicilla*), Жълтокрака чайка (*Larus cachinnans*), Речна чайка (*Larus ridibundus*) и Брегова лястовица (*Riparia riparia*), предмет на опазване в ЗЗ „Комплекс Беленски острови“, тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки М1, М2, М3, М7, М10, М14, М21, М11, М13, М16, М17, М18 и М26. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.5.2. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по драгиране и пренасочване на фарватера, предвидените два шеврона и участък за депониране, ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.5.3. Не се очаква значително кумулативно въздействие по отношение на водния режим на защитената зона, така и по отношение на предмета и целите на опазване.

10.2.5.4. Оценката на потенциалните остатъчни въздействия в ЗЗ показва, че след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително отрицателно въздействие върху популациите и местообитанията на видовете птици, предмет на опазване в зоната, в резултат от изпълнението на проекта. Целостта на ЗЗ по време на изпълнението на проекта няма да бъде засегната.

10.2.5.5. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху видовете птици и техните местообитания, предмет на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

10.2.6. Защитена зона **BG0000237 „Остров Пожарево“:**

10.2.6.1. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да оказват значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на видовете птици Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), Малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), Шилоопашата патица (*Anas acuta*), Лятно бърне (*Anas querquedula*) и Кафявоглава потапница (*Aythya ferina*), предмет на опазване в ЗЗ „Остров Пожарево“, тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки М1, М2, М3, М7, М10, М14, М21, М11, М13, М16, М17, М18 и М26. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.6.2. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по депониране, ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.6.3. Не се очаква значително кумулативно въздействие поради предвидените сезонни ограничения, както и дейности няма да се извършват в периодите с висока чувствителност (размножаване на птиците). Планирани са мерки за ограничаване на замътняването и мониторинг. Поради краткосрочния и локален характер на въздействието на Fast Danube, както и поради предложените смекчаващи мерки и мониторинг, не се очаква кумулативното въздействие да бъде значително, както по време на строителната фаза, така и по време на експлоатацията.

10.2.6.4. Оценката на потенциалните остатъчни въздействия в ЗЗ показва, че след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително отрицателно въздействие върху популациите и местообитанията на видовете птици, предмет на опазване в зоната, в резултат от изпълнението на проекта. Целостта на ЗЗ по време на изпълнението на проекта няма да бъде засегната.

10.2.6.5. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху видовете птици и техните местообитания, предмет на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

10.2.7. Защитена зона BG0002024 „Рибарници Мечка“:

10.2.7.1. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да окажат значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на видовете птици Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), Морски орел (*Haliaeetus albicilla*), Каспийска рибарка (*Sterna caspia*), Речна рибарка (*Sterna hirundo*), Белочела рибарка (*Sterna albifrons*), тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки M1, M2, M3, M7, M10, M14, M21, M11, M13, M16, M17, M18 и M26. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.7.2. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по драгиране и депониране, ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.7.3. Не се очаква значително кумулативно въздействие поради предвидените сезонни ограничения, както и дейности няма да се извършват в периодите с висока чувствителност (размножаване на птиците). Планирани са мерки за ограничаване на замътняването и мониторинг. Поради краткосрочния и локален характер на въздействието на Fast Danube, както и поради предложените смекчаващи мерки и мониторинг, не се очаква кумулативното въздействие да бъде значително, както по време на строителната фаза, така и по време на експлоатацията.

10.2.7.4. Оценката на потенциалните остатъчни въздействия в ЗЗ показва, че след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително отрицателно въздействие върху популациите и местообитанията на видовете птици, предмет на опазване в зоната, в резултат от изпълнението на проекта. Целостта на ЗЗ по време на изпълнението на проекта няма да бъде засегната.

10.2.7.5. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху видовете птици и техните местообитания, предмет на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

10.2.8. Защитена зона BG0002018 „Остров Вардим“:

10.2.8.1. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да окажат значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на водозависимите видове безгръбначни, бозайници Видра (*Lutra lutra*), риби Карагъоз (*Alosa immaculata*), Распер (*Aspius aspius*), Обикновен щипок (*Cobitis taenia*),

Украинска минога (*Eudontomyzon mariae*), Високотел бибан (*Gymnocephalus baloni*), Ивичест бибан (*Gymnocephalus schraetzer*), Сабица (*Pelecus cultratus*), Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*), Белопера кротушка (*Romanogobio vladykovi*), Балкански щипок (*Sabanejewia aurata*), Малка вретенарка (*Zingel streber*) и Голяма вретенарка (*Zingel zingel*) и птици Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*) и Морски орел (*Haliaeetus albicilla*), предмет на опазване в ЗЗ „Остров Вардим“, тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки М1, М2, М3, М7, М10, М14, М21, М11, М13, М16, М17, М18, М25, М26 и М31. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.8.2. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по депониране и драгиране в близост до защитената зона, ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.8.3. Не се очаква значително кумулативно въздействие поради предвидените сезонни ограничения, както и дейности няма да се извършват в периодите с висока чувствителност (размножаване). Планирани са мерки за ограничаване на замътняването и мониторинг. Поради краткосрочния и локален характер на въздействието на Fast Danube, както и поради предложените смекчаващи мерки и мониторинг, не се очаква кумулативното въздействие да бъде значително, както по време на строителната фаза, така и по време на експлоатацията.

10.2.8.4. Оценката на потенциалните остатъчни въздействия в ЗЗ показва, че след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително отрицателно въздействие върху популациите и местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоната, в резултат от изпълнението на проекта. Целостта на ЗЗ по време на изпълнението на проекта няма да бъде засегната.

10.2.8.5. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху видовете птици и техните местообитания, предмет на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

10.2.9. Защитена зона BG0000335 „Карабоаз“:

10.2.9.1. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да окажат значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на видовете риби Карагъоз (*Alosa immaculata*), Распер (*Aspius aspius*), Обикновен щипок (*Cobitis taenia*), Украинска минога (*Eudontomyzon mariae*), Високотел бибан (*Gymnocephalus baloni*), Ивичест бибан (*Gymnocephalus schraetzer*), Сабица (*Pelecus cultratus*), Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*), Белопера кротушка (*Romanogobio vladykovi*), Малка вретенарка (*Zingel streber*) и Голяма вретенарка (*Zingel zingel*) и Видра (*Lutra lutra*), предмет на опазване в ЗЗ „Карабоаз“, тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки М1, М2, М3, М7, М10, М14, М21, М11, М13, М16, М17, М18 и М26. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.9.2. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по драгиране, ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.9.3. Не се очаква значително кумулативно въздействие поради предвидените сезонни ограничения, както и дейности няма да се извършват в периодите с висока чувствителност (размножаване). Планирани са мерки за ограничаване на замътняването и мониторинг. Поради краткосрочния и локален характер на въздействието на Fast Danube, както

и поради предложените смекчаващи мерки и мониторинг, не се очаква кумулативното въздействие да бъде значително, както по време на строителната фаза, така и по време на експлоатацията.

10.2.9.4. Оценката на потенциалните остатъчни въздействия в ЗЗ показва, че след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително отрицателно въздействие върху популациите и местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоната, в резултат от изпълнението на проекта. Целостта на ЗЗ по време на изпълнението на проекта няма да бъде засегната.

10.2.9.5. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху видовете птици и техните местообитания, предмет на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

10.2.10. Защитена зона BG0000631 „Ново село“:

10.2.10.1. Предвидените дейности по време на строителството и експлоатацията няма да окажат значително отрицателно въздействие върху местообитанията (размножителни и хранителни) на видовете риби Карагъз (*Alosa immaculata*), Распер (*Aspius aspius*), Обикновен щипок (*Cobitis taenia*), Украинска минога (*Eudontomyzon mariae*), Високотел бибан (*Gymnocephalus baloni*), Ивичест бибан (*Gymnocephalus schraetzer*), Сабица (*Pelecus cultratus*), Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*), Белопера кротушка (*Romanogobio vladykovi*), Малка вретенарка (*Zingel streber*) и Голяма вретенарка (*Zingel zingel*), Видра (*Lutra lutra*) и Бисерна мида (*Unio crassus*), предмет на опазване в ЗЗ „Ново село“, тъй като за минимизиране на въздействията (площ на местообитанията и влошаване на качествата на местообитанията) са предвидени смекчаващи мерки M1, M2, M3, M7, M10, M14, M21, M11, M13, M16, M17, M18 и M26. Тези мерки ще допринесат и до запазване на популационните характеристики на тези видове по отношение на численост и плътност на популациите.

10.2.10.2. Идентифицираните въздействия, вкл. безпокойство върху тези видове, които ще се проявят от предвидените дейности по драгиране, ще са временни и обратими, без трайни и негативни последици върху техните ключови характеристики.

10.2.10.3. Не се очаква значително кумулативно въздействие поради предвидените сезонни ограничения, както и дейности няма да се извършват в периодите с висока чувствителност (размножаване). Планирани са мерки за ограничаване на замътняването и мониторинг. Поради краткосрочния и локален характер на въздействието на Fast Danube, както и поради предложените смекчаващи мерки и мониторинг, не се очаква кумулативното въздействие да бъде значително, както по време на строителната фаза, така и по време на експлоатацията.

10.2.10.4. Оценката на потенциалните остатъчни въздействия в ЗЗ показва, че след прилагането на предложените смекчаващи мерки се очаква незначително отрицателно въздействие върху популациите и местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоната, в резултат от изпълнението на проекта. Целостта на ЗЗ по време на изпълнението на проекта няма да бъде засегната.

10.2.10.5. Предвид липсата на значително отрицателно въздействие върху видовете птици и техните местообитания, предмет на опазване в зоната, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

10.3. В ДОСВ е оценена степента на въздействие върху защитените зони и предмета на опазване в тях, съгласно която реализацията на проекта няма да повлияе на постигането на специфичните и подробни цели на опазване на защитените зони при прилагане на смекчаващите мерки.

10.4. Съгласно заключенията от анализа и оценката на потенциалните въздействия върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видовете, предмет на опазване в защитените зони и след прилагането на предложените смекчаващи мерки, не се

очаква промяна в природозащитния статус на видовете и природните местообитания, предмет на опазване в защитените зони, както и промяна в степента на съхранение на природните местообитания и популациите на видовете, предмет на опазване в засегнатите защитени зони.

10.5. При спазване на предвидените смекчаващи мерки няма вероятност от поява на значителна промяна в характеристиките на природните местообитания и местообитанията на видовете, нарушаване на разпространението, плътността и числеността на популациите на видовете, както и от поява на фрагментация и нарушаване на целостта на защитените зони и кохерентността на мрежата Натура 2000.

11. По отношение на направените анализ и оценка на значимостта на положителните и отрицателните въздействия върху човека и възможен здравен риск от реализацията на ИП, с писмо вх. № ОВОС-10/13.09.2023 г. на МОСВ, Министерство на здравеопазването (МЗ) предлага включване на превантивни мерки при изпълнението на предвидените дейности в конкретни критични точки. Съгласно становище, с вх. № ОВОС-10/18.12.2023 г. на МОСВ по отношение оценка качеството на ревизирия ДОВОС, МЗ приема ДОВОС на ИП „Подобряване на условията на корабоплаване в общия българо-румънски участък на река Дунав”, като посочва мерки и условия, които са включени в таблица IV.1., т. 30. от настоящото решение.

12. С писмо с вх. № ОВОС-10/19.12.2023 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството е предоставено становище на екипа от експерти и специалисти, относно ревизирия ДОВОС по отношение на свлачищата и ерозията. Дадени са предложения за коригиране на проектното трасе на фарватера в КТ 5 Бекет на минимум 150 до 300 м от българския бряг и коригиране на километрите за проектните работи, предложени при КТ Богдан-Сечиян 3 в участък Дунавци от rkm 701,5-702,5 на rkm 781,5-782,5 поради техническа грешка. Съгласно направеният краен извод, докладът като цяло е положителен, като са взети под внимание препоръките на научната задача от ноември 2023 г. за подпомагане допълването на ДОВОС. Направените предложения от научния екип за условия и мерки са включени в Приложение № 1 от настоящото решение.

13. При провеждане на процедурата по ОВОС са извършени консултации със заинтересувани лица. Осигурен е обществен достъп до доклада за ОВОС с всички приложения към него, включително и ДОСВ, като:

13.1. След положителна оценка на качеството на ДОСВ, същият е предоставен за обществен достъп по смисъла на чл. 25 от *Наредбата за ОС* като в срока за обществен достъп са постъпили писмени мотивирани становища от заинтересуваните страни. По същество в частта на възраженията, касаещи защитените зони, предмета им на опазване и очакваната степен на увреждането им, предвид наличната в МОСВ база данни и дадените от възложителя отговори по възраженията не са налични обстоятелства за прилагане на хипотезата на чл. 39, ал. 10 от *Наредбата за ОС*.

13.2. Проведени са срещи за обществено обсъждане в определените като засегнати общини в периода от 23 до 30 януари 2024 г. в община Брегово, община Ново село, община Видин, община Димово, община Оряхово, община Гулянци, община Белене, община Свищов, община Ценово, община Борово, община Тутракан, община Ситово. Във връзка с постъпили предложения и съображения от неправителствени организации относно периода за обществен достъп, обема и комплексността на информацията, както и за местата на провеждане на обществените обсъждания, възложителят е удължил с един месец срока за обществен достъп до ДОВОС и приложенията към него. След проведените в периода от 23 до 30 януари 2024 г. срещи за обществено обсъждане възложителят е организирал срещи и в периода от 13 до 20 март 2024 г. в община Козлодуй, община Лом, община Вълчедръм, община Мизия, община Долна Митрополия, община Никопол, община Иваново, община Русе, община Сливо поле, община Главиница и община Силистра.

13.3. От възложителя е изготвено становище по смисъла на чл. 17, ал. 5 от Наредбата за ОВОС по предложенията, препоръките и мненията в резултат на общественото обсъждане, което е представено в МОСВ с писмо, с вх. № ОВОС-10/01.04.2024 г., както и на засегнатите общини за осигуряване на обществен достъп. С вх. № ОВОС-10/01.04.2024 г. и вх. № ОВОС-10/17.04.2024 г. на МОСВ са предоставени протоколите от проведените срещи за обществено обсъждане, с приложени към тях списъци на присъствалите. На срещите за обществено обсъждане в общините Оряхово, Белене, Свищов, Лом, Русе е проявен интерес и са дискутирани редица въпроси, свързани с инвестиционното предложение. Дадени са от възложителя разяснения и конкретни отговори на всички коментари, въпроси, бележки, предоставени в „Справка за постъпилите, въпроси, становища и възражения по време на срещите за обществени обсъждания“. В периода на обществен достъп на ДОВОС, на самите срещи за обществено обсъждане и след това са представени писмени предложения и становища.

13.4. С писмо, заведено с вх. № ОВОС-10/20.05.2024 г. на МОСВ, възложителят информира, че в резултат на обществените обсъждания не са получени писмени предложения, които да са разработени и да мотивират в достатъчна подробност други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение или да съдържат нова информация въз основа на експертна оценка, която да се различава от представената в доклада за ОВОС и която би могла да промени изводите и препоръките в направената оценка на въздействието и ДОСВ, което да е основание за възлагане на допълване на доклада за ОВОС и приложенията към него.

По време на обществените обсъждания на доклада за ОВОС, както и в хода на процедурата, са постъпили възражения срещу осъществяване на ИП, които са отразени в справката по реда на чл. 17, ал. 5 от Наредбата за ОВОС. За тези, които са получени допълнително след срещите за обществени обсъждания, възложителят е предоставил мотивирани писмени отговори по поставените въпроси.

В МОСВ са постъпили следните възражения и становища:

- възражение от Сдружение „Балканка“ с вх. № ОВОС-10/04.01.2024 г. на МОСВ;
- сигнал от Сдружение „Балканка“, регистрирано в Община Лом, предоставено с писмо на Община Лом с вх. № ОВОС-10/26.01.2024 г.;
- писмо от WWF-България относно удължаване срока на обществено обсъждане на доклада за ОВОС, с вх. № ОВОС-10/10.01.2024 г.;
- становище на Дирекция ПП „Персина“, с вх. № ОВОС-10/25.01.2024 г. на МОСВ относно обществено обсъждане на доклада за ОВОС;
- становище от Сдружение за дива природа Балкани, с вх. № ОВОС-10/05.02.2024 г. на МОСВ;
- становище от WWF-България, с вх. № ОВОС-10/19.03.2024 г. на МОСВ, с фокус на въздействие върху есетрови риби;
- становище на Община Оряхово – вх. № 08-00-362/04.04.2024 г. на МОСВ
- становища от Българско дружество за защита на птиците – вх. № ОВОС-10/09.04.2024 г. на МОСВ

Част от въпросите включени в тях касаят недостатъчната възможност на гражданите за запознаване с документацията предвид обема ѝ, прилагането на чл. 143 от Закона за водите (ЗВ), липса на засегната площ в характеристиката на инвестиционното предложение.

След разглеждане на постъпилите възражения и становища, компетентният орган счита същите за неоснователни. Сроктът за обществен достъп до ДОВОС и приложенията към него е удължен с един месец, като освен обществените обсъждания, проведени в периода от 23 до 30 януари 2024 г., обществени обсъждания са проведени и в периода от 13 до 20 март 2024 г. По отношение на прилагането на чл. 143 от ЗВ е изискано и получено становище на БДДР, с вх. № ОВОС-10/31.01.2024 г. на МОСВ. Съгласно същото твърдение за невъзможна реализация

на ИП предвид приложима забрана на чл. 143 от ЗВ за нарушаване на естественото състояние на леглото и бреговете на р. Дунав са необосновани. По отношение на засегнатата площ, предварителните проекти на капиталните работи са посочени в ДОВОС, таблици 2.3-2 и 2.3-3.

С настоящото решение са предложени условия и мерки с цел намаляване на риска от ерозионни и свлачищни процеси.

Всички възражения са разгледани от компетентния орган.

14. Процедура по ОВОС в трансграничен контекст.

Като се има предвид местоположението, проектът попада в обхвата на Конвенцията за оценка на въздействието върху околната среда в трансграничен контекст, приета в Еспоо на 25 февруари 1991 г.

Разпоредбите на Конвенцията са приложими по-специално за дейности, които имат потенциал да причинят значителни трансгранични въздействия върху околната среда и цели предотвратяване, смекчаване и мониторинг на такива потенциални въздействия.

Проектът е общ проект за двете държави, поради което и двете страни се считат за страни на произход и засегнати страни.

Още в ранен етап на разработването на проекта, по време на двустранни румънско-български срещи между компетентните органи, е договорено, че Румъния ще уведоми потенциално засегнатите държави (включително Република България) и ще изпрати документацията като част от трансграничната процедура по ОВОС.

Уведомлението, както се изисква от Конвенцията от Еспоо, е изпратено до Република България, Република Молдова, Сърбия и Украйна, придружено от Паметна записка (изготвена в съответствие с румънското законодателство) и Техническо задание (изготвено в съответствие с българското законодателство). Процедурата в трансграничен контекст протича успоредно с националната процедура по ОВОС.

В отговор на документацията, изпратена до потенциално засегнатите държави, са получен отговор от Република Молдова - няма да участва в трансграничната процедура по ОВОС. Република Сърбия - не е получен отговор относно тяхното участие или неучастие в трансграничната процедура по ОВОС. Украйна не е отговорила на уведомлението.

15. Със свое Решение I-2/2024 г. от 09.08.2024 г. Висшият експертен екологичен съвет (ВЕЕС) – основен състав предлага да бъде одобрено осъществяването на инвестиционно предложение за „Подобряване на условията за корабоплаване в общия българо-румънски участък на река Дунав” – Fast Danube – за българския участък от река Дунав, по Сценарий 1.

и при следните условия:

I. За фазата на проектиране:

1. При изготвяне на технически проект да бъдат проведени:

1.1 Актуални детайлни хидрографски и хидроморфологични проучвания в р. Дунав, вкл. проследяване на приложимите хидроморфологични елементи за качество, които са в подкрепа на биологичните елементи при оценка на екологичното състояние на повърхностното водно тяло в обхвата на проекта. Резултатите от проведените проучвания да бъдат представени на компетентните органи, включително и да се направи анализ за необходимостта от промяна на параметрите на ИП. Получените резултати/данни да послужат като отправна точка (базово състояние) за сравнение на данните, получени по време и след изпълнение на планираните дейности.

1.2. Проучвателни дейности за укрепване на свлачищата и ерозията в КТ съгласно Приложение I към ДОВОС и научната разработка, предоставена от МРРБ в минимален обхват съгласно Приложение № 1 към настоящото Решение. Резултатите от проведените проучвания

да бъдат представени на компетентните органи, включително и да се направи анализ за необходимостта от промяна на параметрите на ИП.

1.2.1. Въз основа на резултатите от проучвателните дейности да бъдат изготвени технически проекти за участъците с доказана необходимост от реализиране на съоръжения и системи за укрепване, брегоукрепване и мониторинг на бреговата ерозия и свлачищата, в обхват и съдържание съгласно българското законодателство. Техническите задания за проектиране да се разработят с участието на специалисти от Република България със съответната компетентност в областта на геозащитната дейност. Проектите на техническите задания да се съгласуват с МРРБ.

1.2.2. Изпълнението на техническите проекти за строителните и драгажните дейности, произтичащи от ИП да стартира за участъците с установената необходимост от такива по българския бряг след реализацията на укрепителните и брегоукрепителните съоръжения в съответните участъци.

1.3. За КТ „Бекет“, участъкът да бъде анализиран в следващата проектна фаза и дясната граница на фарватера да отстои на минимум 300 м от българския бряг.

1.4. За КТ „Белене“, участъкът да бъде анализиран в следващата проектна фаза и дясната граница на фарватера да отстои на минимум 100 м от българския бряг.

1.5. За КТ „Корабия“, участъкът да бъде анализиран в следващата проектна фаза и дясната граница на фарватера да отстои на минимум 150 м от българския бряг в участъка от rkm 630 до rkm 631.

1.6. Да се проучи възможността за замяна на предвидения геотекстил за изграждане на хидротехнически съоръжения с подходящи естествени материали.

2. Провежданите мероприятия по реката, свързани с изграждане на съоръжения и работни дейности по фарватера, да бъдат проектирани и изпълнени по начин, който не трябва да води до корекция на държавната граница на Република България.

3. Да се изготви програма за постоянен мониторинг за развитието на геодинамичните процеси (свлачищни и ерозионни процеси), която да обхваща всички фази на подготовка, изпълнение и експлоатация на проекта и да се съгласува с МРРБ.

4. Мониторингът за развитието на геодинамичните процеси (свлачищни и ерозионни процеси) да се планира и изпълнява във всички критични точки от страна на българския бряг чрез контролно-измервателни системи. Данни от наблюденията следва да се ползват за дългосрочен анализ при проектирането на изпълнението на дейностите по драгиране, вкл. поддържащо драгиране в експлоатационната фаза на проекта. Достъп до данните следва да бъде осигурен на компетентните държавни и местни органи – ИАППД, засегнатите общини, Геозащита - Плевен ЕООД, Дирекцията на Природен парк „Персина“, Министерство на земеделието и храните и „Напоителни системи“ ЕАД, с цел постоянно наблюдение на развитието на геодинамичните процеси.

4.1. В допълнение към мониторинга по т.4 за КТ 7 – Белене да се изпълнява и мониторинг чрез система за 24 часово наблюдение на геореферирани репери за наблюдение на движенията на терена, като слягане на терена и др. Системата следва да осигури, ранно предупреждение за движенията на терена, като данните от наблюденията следва да се ползват за дългосрочен анализ при проектирането на изпълнението на дейностите по драгиране, вкл. поддържащо драгиране в експлоатационната фаза на проекта. Достъп до данните следва да бъде осигурен на компетентните държавни и местни органи – ИАППД, засегнатите общини, Геозащита - Плевен ЕООД, Дирекцията на Природен парк „Персина“, Министерство на земеделието и храните и „Напоителни системи“ ЕАД, като задължително се инсталира софтуер за анализ и предвиждания, с цел постоянно наблюдение на развитието на ерозионни процеси.

5. Възложителят да изготви актуален План за мониторинг на околната среда (ПМОС), който да включва всички компоненти и фактори на околната среда и да обхваща всички фази на подготовка, изпълнение и експлоатация на проекта. Планът да се съгласува с РИОСВ и БД.

Резултатите от проведения мониторинг да се докладват на МОСВ, ИАОС, съответната РИОСВ и БД.

6. Всички резултати от мониторинга трябва да бъдат публикувани на интернет страницата на възложителя. Програмата за мониторинг на биологичното разнообразие е неразделна част от Плана за мониторинг на околната среда (ПМОС). В ПМОС ще бъдат представени подробно методологиите за мониторинг, местата, показателите, честотата на вземане на проби и честотата на докладване за четирите етапа на мониторинг. Предлагащата програма за мониторинг на биологичното разнообразие по време на проекта е разписана в табл. 9.2-1 на ДОВОС, в т.ч. основна и допълнителна програма за мониторинг.

7. При провеждането на съпътстващия мониторинг, в случай на установяване на тенденция на напускане на традиционните гнездовища на птиците, с цел запазване на хидрологичния режим и предотвратяване на напускането, да се предприемат мерки за оводняване на участъци със сходни характеристики на гнездовищата или ако това е невъзможно, да бъде извършено компенсиране на това негативно въздействие чрез възстановяване на прилежащи влажни зони.

8. Да се извърши моделиране на потенциалните миграционни маршрути на консервационно значимите видове риби (особено есетрови видове), както и да се извърши в етапа на строителство и изпълнение проследяване и моделиране на тенденциите на миграционните маршрути и евентуалната им промяна в резултат от реализирането на инвестиционното предложение.

9. Да се отчетат специфичните нужди за гнездене, почивка и хранене (включително хранителния ресурс) на птиците, извън мрежата от защитените зони и защитени територии, и тези места да бъдат съхранени и по подходящ начин интегрирани при проектирането и изпълнението на ИП. Проектирането на детайлните технически проекти да се извърши със запазване в най- голяма степен на: наличните пясъчни коси и крайбрежна дървесно-храстова растителност (места за гнездене), плитчините (място за хранене на чаплови и дъждосвирицови птици) и местата, осигуряващи хранителен ресурс (рибни запаси за рибоядните птици), които са от съществено значение за опазване на застрашените видове птици в дългосрочен план.

10. Да се картират старите хралупести дървета в обхвата на инвестиционното предложение, като да не се допуска унищожаване на същите във фаза на строителство и изпълнение, предвид значението им за гнездящи в хралупи видове птици и горски видове прилепи.

11. Проектирането и строителството на предвидените дейности по ИП във всички критични точки следва да се осъществи на базата и в съответствие с резултатите и анализа на данните от наблюденията на геодинамичните процеси за съответната критична точка.

12. В случай, че резултатите от извършения мониторинг на геодинамичните процеси, извършените детайлни проучвания и анализи, свързани с риска от брегова ерозия на територията на ПП „Персина“, Р „Китка“ и Р „Милка“ – критичен участък 7 Белене, установят вероятност за възникване и активизиране на ерозионни процеси, водещи до увреждане на защитени територии, да се запази съществуващия фарватер и да се приложи Вариант „Само драгиране върху съществуващото трасе на навигационния фарватер.“

13. Дейностите на етапи проектиране, строителство и експлоатация в КТ да съответстват с приложимите разпоредби на *Наредба № 3/2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно – охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно – битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди и охранителните режими в границите на СОЗ.*

14. Дейностите, които касаят ползване на воден обект подлежат на разрешителен режим, в съответствие с чл. 52 от ЗВ и *Наредбата за ползване на повърхностните води.*

15. Да се спазват изискванията на Глава осма от ЗВ, в т.ч. разпоредбите на чл. 116, чл. 118ж, ал.3 и чл. 118з от същия Закон.

16. Прилагане на изискванията на чл. 156е-чл. 156ж от ЗВ, предвид че дейностите се явяват хидроморфологични дейности във водния обект, които се очаква да доведат до нови изменения на силно модифицирано водно тяло (СМВТ).

17. Разработване на План за предотвратяване и контрол на аварийното замърсяване.

II. Преди и по време на строителството/капиталното драгиране:

1. Да се планира и провежда мониторинг, преди и по време на реализация на проекта на повърхностните и подземни водни тела, засегнати от изпълнението на планираните дейности в ИП, съгласно доклад ПОВВТ.

2. Образованите отпадъци да се класифицират съгласно изискванията на *Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците*.

3. Образованите отпадъци да се събират разделно и да се съхраняват в съответствие с изискванията на нормативната уредба по управление на отпадъци.

4. Образованите отпадъци да се предават, въз основа на писмени договори, на лица, притежаващи съответния документ по чл. 35 от ЗУО.

5. Преди започване на строителството, възложителят да изготви собствена оценка за възможни случаи на непосредствена заплаха за екологични щети и за причинени екологични щети, за дейностите от приложното поле на *Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети*, съгласно приложение № 1 на *Наредба № 1 от 29.10.2008 г. за вида на превантивните и оздравителни мерки в предвидените случаи от Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети и за минималния размер на разходите за тяхното изпълнение* и да се представи в съответната РИОСВ и БДДР.

6. При провеждането на съпътстващия мониторинг, в случай на установяване на тенденция на напускане на традиционните гнездовища на птиците, с цел запазване на хидрологичния режим и предотвратяване на напускането, да се предприемат мерки за оводняване на участъци със сходни характеристики на гнездовищата или ако това е невъзможно, да бъде извършено компенсиране на това негативно въздействие чрез възстановяване на прилежащи влажни зони.

7. Реализацията на ИП да не нарушава обществени интереси в резултат на ползване на водни обекти, описани в чл. 49 от ЗВ.

8. Преди извършване на строителство за участъците, попадащи в свлачищни райони да се изиска предварително съгласие от МРРБ по реда на чл. 96 от ЗУТ.

9. Да се извършват замервания на нивото на разтворен кислород в местата на строителни и драгажни дейности в обхвата на КТ и при установяване на постоянно ниски нива на кислород да се предприемат мерки за смекчаване и компенсиране на техния негативен ефект върху водните организми.

III. По време на експлоатация:

1. Съгласно доклад ПОВВТ да се планира и изпълни програма за мониторинг с цел проследяване на въздействието на изградените съоръжения върху повърхностните и подземните водни тела в обхвата на планираните дейности в ИП, вкл. да се мониторира елементи за качество необходими за оценка състоянието съгласно РДВ. Получените резултати/данни да бъдат анализирани/сравнени с базовото получено състояние преди и по време на изпълнението на планираните дейности за подобряване на условията на корабоплаване по р. Дунав. Във връзка с това да се планира мярка за провеждане на мониторинг по време на експлоатация на проекта за период от три години след завършване на планираните дейности в ИП, съгласно доклада за ПОВВТ.

2. При провеждането на съпътстващия мониторинг, в случай на установяване на тенденция на напускане на традиционните гнездовища на птиците, с цел запазване на хидрологичния режим и предотвратяване на напускането, да се предприемат мерки за

оводняване на участъци със сходни характеристики на гнездовищата или ако това е невъзможно, да бъде извършено компенсиране на това негативно въздействие чрез възстановяване на прилежащи влажни зони.

3. Да се извършва мониторинг за развитието на геодинамични (свлячищни и ерозионни) процеси чрез контролно-измервателни системи. Данните от наблюденията следва да се ползват за дългосрочен анализ и при необходимост за предприемане на коригиращи мерки, вкл. при провеждането на поддържащо драгиране в експлоатационната фаза на проекта, което следва да се осъществи съобразно данните от системите.

3.1. В допълнение към мониторинга по т.3 за КТ 7 – Белене да се изпълнява и мониторинг чрез система за 24 часово наблюдение на геореферирани репери за наблюдение на движенията на терена, като слягане на терена и др. Системата следва да осигури ранно предупреждение за движенията на терена, като данните следва да се ползват за анализа по т. 3.

IV. Мерки по чл. 96, ал. 1, т. 8 от Закона за опазване на околната среда

IV. 1. Мерки за опазване на околната среда за Сценарий 1, за българския участък от реката.

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
	Земеползване			
1.	Спазване на мерките за добра строителна практика;	Бекет Белене Попина	Преди строителство; Строителство	Опазване на земите
	Геоложка основа			
2.	Проучване на възможностите за намаляване на площта на зоната за драгиране	Всички КТ	Проектиране	Допълнително намаляване на въздействието върху геоложката среда
3.	Проучване на възможностите за намаляване на площадките за депониране	Всички КТ	Проектиране	Допълнително намаляване на въздействието върху геоложката среда
4.	Проучване на възможностите за намаляване на площта на структурите и съоръженията	Бекет Белене Попина	Проектиране	Допълнително намаляване на въздействието върху геоложката среда

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
5.	Спазване на плана за предотвратяване и контрол на аварийното замърсяване	Бекет Белене Попина	Преди строителство; Строителство	Предотвратяване на аварийни замърсявания. Опазване на почви и води
6.	Свлачища в района на гр. Оряхово/Община Оряхово, Република България Дейности на етапа на подробно проучване и проектиране: 6.1. Оценка състоянието на активността/движението на свлачищата въз основа на теренни проучвания: конкретни проучвателни сондажи, геофизично изследване, оценка на устойчивост, хидрографски промери, използване на сателитно наблюдение (InSAR) и анализ на историческите архивни данни за последните 10-20 години и др., за осигуряване на пълен набор от данни за геотехническата оценка; 6.2. Геотехнически анализ/събиране на допълнителни данни: Определяне на минималното приемливо буферно разстояние между плавателния канал/фарватера и българския бряг; 6.3. Подробно проектиране на брегозащитни съоръжения за поддържане на приемливо буферно разстояние между бреговата линия и плавателния канал. Дейности след строителството: 6.4. Активен мониторинг посредством батиметрични промери с цел регистриране на еволюционни изменения на план-формата на фарватера, неговите дълбочини и местоположение; 6.5. Активен мониторинг на процесите на брегова ерозия и свлачища в потенциалната Зона на въздействие на планираните дейности по насочване на реката; 6.6. Редовен обмен на резултатите от извършения от екипа за мониторинг	Бекет	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Предотвратяване на свлачищни и ерозионни процеси

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
	по проект Fast Danube и извършвания от Геозащита-Плевен ЕООД мониторинг на свлачищата в района на град Оряхово / Община Оряхово; 6.7. Изграждане на брегозащитни съоръжения в случай, че резултатите от мониторинга покажат неблагоприятна миграция на плавателния канал към българския бряг.			
	Брегова ерозия: 6.8. За да се избегне потенциалната брегова ерозия в участъка, където пренасочения канал на фарватера минава близо до българския речен бряг: 1) преместване на канала минимум на 300 м от българския бряг; 2) депониране на драгирания материал, за да разшири горния край на естествения остров надолу по течението; 3) редовен мониторинг на процесите на брегова ерозия 4) в резултат на мониторинга, ако се наложи изменение на ИП, да се уведоми компетентния орган по околна среда.	Бекет и Корабия	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Смекчаване на въздействието върху геоложката среда. Избягване на потенциална брегова ерозия.
	6.9. Да се осигури вток на вода във вторичния ръкав на р. Дунав при rkm 577 при средни води.	КТ 8 Белене	Строителството и експлоатацията	Смекчаване; на въздействието
	Свлачища и ерозия: 6.10. В съответствие с препоръките и изискванията на български учени и специалисти, представители на БАН – Геологически институт „Стр. Димитров“, МГУ, УАСГ, Висше транспортно училище, „Геозащита Плевен“ ЕООД и МРРБ, с цел избягване и минимизиране на риска от свлачищни и ерозионни процеси в Приложение I към ДОВОС са предложени проучвания и анализи с минимален обхват съгласно Приложение 1 от настоящото Решение, въз основа на които да бъдат изготвени технически задания за проектиране на етап технически	Всички КТ	Проектиране Преди строителство;	Смекчаване на въздействието върху геоложката среда. Минимизиране на риска от свлачищни и ерозионни процеси.

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
	проект. Резултатите от същите да бъдат съобразени при взимане на окончателно техническо решение.			
Почви				
7.	Спазване на мерките за добра строителна практика	Бекет Белене Попина	Преди строителство; Строителство	Предотвратяване на замърсяване на почвите
8.	Спазване на Плана за предотвратяване и контрол на аварийно замърсяване.	Всички КТ	Проектиране Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Предотвратяване на замърсяване на почвите
Повърхностни водни тела				
9.	Да се използва хидравлично драгиране със самоходна смукателна бункерна драга за намаляване на мътността	Всички КТ	Преди строителство; Строителство Експлоатация	Смекчаване на въздействието върху повърхностните водни тела
10.	Инвестиционното драгиране да се извършва само в определени участъци от фарватера, където условията за корабоплаване не са изпълнени	Всички КТ	Преди строителство; Строителство	Смекчаване на въздействието върху повърхностните водни тела и геоложка среда
11.	Извършване на физико-химичен анализ, анализ на специфични замърсители и приоритетни вещества, вкл. и в седиментите, с цел установяване на базовото им състояние.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Смекчаване на въздействието върху повърхностните водни тела
12.	Извършване на редовен мониторинг на мътността на водата (анализ на показател неразтворени вещества) и своевременно прекратяване на дейностите по проекта в случай на повишени стойности.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Смекчаване на въздействието върху повърхностните водни тела

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
13.	Спазване на Плана за предотвратяване и контрол на аварийно замърсяване.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Предотвратяване на аварийни замърсявания. Опазване на води
14.	Избягване на полагане на строителни материали едновременно с дейности по драгиране/ депониране; позволяване на седиментите да се отложат на речното дъно.	Бекет Белене Попина	Преди строителство; Строителство	Избягване/ Предотвратяване на въздействието върху повърхностните водни тела
15.	Намаляване на площта на структурите и съоръженията при възможност.	Бекет Белене Попина	Преди строителство; Строителство	Смекчаване на въздействието върху повърхностните водни тела.
16.	Поддържащо драгиране ще се извършва само в определени участъци от фарватера, където условията за корабоплаване не са изпълнени.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство	Смекчаване на въздействието от инвестиционното предложение върху повърхностните водни тела и геоложката среда
17.	Изпълнение на Програма за мониторинг на качеството на водата и седиментите (включително преди строителството), включително биологични елементи за качеството съгласно директива 2000/60/ЕС.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Смекчаване на въздействието от инвестиционното предложение върху повърхностните водни тела.
Подземни водни тела				
18.	Мониторинг на водни нива и количества. <i>Преди етапа на строителство - проектиране:</i> Мониторинг на нивото на подземните води чрез използване на	КТ Белене	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Смекчаване на въздействието на инвестиционното предложение върху подземните води. Опазване на подземни водни

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
	съществуващи пиезометри на остров Белене, в границите на ПП Персина, ако същите функционират, или чрез инсталиране на нови, след съгласуване и разрешение от компетентните органи. Мониторингът преди строителството с цел да се установи съществуващото състояние, което да се наблюдава по време на етапа на експлоатация. <i>Етап на експлоатация:</i> Оперативен мониторинг за установяване и потвърждаване на липсата на връзка между дейностите по ИП и нивата на подземните води. При необходимост да се проектират и прилагат адаптивни мерки за управление. Провеждане на мониторинг на качеството на подземните води преди и по време на строителството за установяване наличие/липса на въздействие от реализацията на проекта.			тела и водния режим на влажните зони.
Климат				
19.	Драгиране с дълбочина от 1м до 3,5м. Използване на драги и самоходни баржи, оборудвани с модерни двигатели.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Смекчаване на въздействието върху климата
20.	Използване на плавателни съдове и тежко строително оборудване с модерни двигатели.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство;	Смекчаване на въздействието върху климата
21.	Извършване на проучване на водната повърхност на кратки интервали от време по време на ниско ниво.	Всички КТ	Експлоатация	Смекчаване на въздействието върху климата

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
	Извършване на систематични батиметрични изследвания за подобряване на базата данни.			
22.	Интервенции, предложени от проекта за стабилизиране на речното корито в близост до бреговете.	Всички КТ	Експлоатация	Смекчаване на въздействието върху климата
23.	Използване на максимално допустимите състави от баржи (3 x 3 баржи) и максимално газене и съответния товар.	Всички КТ	Експлоатация	Смекчаване на въздействието върху климата
Въздух				
24.	Спазване на мерките за добра строителна практика, вкл. мерки за намаляване на неорганизираните емисии на прах при извършване на строително-ремонтни дейности на площадката, в съответствие с конкретно приложимите разпоредби на чл.70 от Наредба №1 за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (обн., ДВ, бр.64 от 2005г.).	Всички КТ	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Опазване на въздуха и здравето на работещите и населението в района. Намаляване запрашването на атмосферния въздух. Намаляване на вредните газове в атмосферата.
25.	Разработване и изпълнение на Програма за мониторинг (включително преди строителството)	Всички КТ	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Опазване на въздуха и здравето на работещите и населението в района.
Шум и вибрации				
26.	Мониторинг на нивата на шума в селата Връв и Ясен по време на строителните дейности; в случай на регистрирани превишения следва да се осигури шумозащитен екран	Гърла Маре, Салчия	Строителство;	Недопускане на шумово натоварване на средата,
Ландшафт				
27.	Прилагане на мерки за добра строителна практика за намаляване на	Всички КТ	Преди строителство; Строителство;	Смекчаване на въздействието

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
	продължителността на строителните работи, където е възможно.		Експлоатация	върху ландшафта.
28.	Използване на естествен материал – натрошен скален материал при изграждане на структурите и съоръженията.	Бекет, Белене, Попина	Преди строителство; Строителство	Смекчаване на въздействието върху ландшафта.
29.	Прилагане на мерки за добри строителни практики за намаляване на емисиите на парникови газове.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Смекчаване на въздействието върху ландшафта.
Население и човешко здраве				
30.	1. Спазване на нормите за нивата на шум за населени места, съгласно т. 1 „Жилищни зони и територии“ на Таблица 2 на Приложение 2, към чл. 5 на Наредба № 6/2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степеня на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, в помещенията на жилищни и обществени сгради, в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението; 2. На външните граници на работните площадки да се гарантира ниво на шума до 70 dBA; 3. Въвеждането на телекомуникационни системи, осигуряващи обмен на информация, подлежи на контрол съгласно Наредба № 9/1991 г. за пределно-допустими нива на електромагнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно-защитни зони около излъчващи обекти.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство; Експлоатация	Недопускане на шумово натоварване на средата. Опазване здравето и живота на населението от засегнатите населени места

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
31.	Публикуване на информация за строителната програма и работния график на интернет страницата на възложителя.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство;	Недопускане на шумово натоварване на средата. Опазване здравето и живота на населението от засегнатите населени места
Икономическа/социална среда				
32.	Предварително съгласуване на графици на работите, предложени от проекта, и регулярните икономически дейности. Съгласуване на работния график с ИА „Морска администрация“ и съответната териториална структура.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство	Оптимизиране на работния процес.
Културно наследство				
33.	Извършване на Археологическа полева оценка.	Гърла Маре с. Връв и с. Ясен	Преди строителство;	Предотвратяване унищожаването на археологически обекти.
34.	Извършване на мониторинг на археологическите обекти.	Гърла Маре с. Връв и с. Ясен	Строителство Експлоатация	Предотвратяване унищожаването на археологически обекти.
35.	Да се провежда археологически мониторинг съгласно Закона за културното наследство по време на изпълнението на дейностите.	Всички КТ	Преди строителство; Строителство	Предотвратяване унищожаването на археологически обекти.
36.	В границите на КТ Батин са открити останки на потънал римски кораб в близост до остров Батин на	Батин	Преди строителство; Строителство	Предотвратяване унищожаването на

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултат от изпълнение
	дълбочина 10 м на разстояние от 130 -150 м северно от ркм 525. В тази връзка да се изпълнят следните мерки: 1) Извършване на батиметрични промери и едновременно с тях да бъде проведено геофизично проучване със странично сканиращ сонар и поддънен профилограф само в канала на фарватера 1 км нагоре срещу течението и 1 км надолу по течението от знака на ркм 525; 2) Преди и по време на етапа на строителството, съгласно чл. 161а, ал. 1 и 2 на Закона за културното наследство, в местата, за които съществуват данни за присъствие на археологически обекти следва да бъде проведено предварително археологическо проучване и строителните работи (драгиране) да се извършват под наблюдение на археолог.			археологически обекти.

IV. 2. Мерки и условия за смекчаване на последиците от проекта:

Предвид заключенията от направената оценка за степента на значително отрицателно въздействие, природозащитен статус на видовете и на природните местообитания, вероятните неблагоприятни въздействия от реализацията на инвестиционното предложение, вероятността от кумулативни въздействия, способността за естествено възстановяване на местообитанията и популациите, целите на опазване на зоните и с цел запазване на целостта, структурата и функциите на защитените зони и кохерентността на мрежата, намаляване и премахване на неблагоприятните въздействия върху статуса на природните местообитания и видовете, вкл. и състоянието на сигурност на птици, реализирането на инвестиционното предложение следва да се осъществи при спазването на следните мерки и условия:

Код на мярката	Етап на изпълнение	Вид интервенция	Вид на въздействието	Натура 2000 33 / Други защитени зони	Име на критичната точка	Рецептор	Текст на мярката	Очакван Ефект
M1	Проектиране	Всички	-	Всички	- Всички критични точки	Обща мярка за всички групи организми -	За изпълнението на проекта да се разработи План за управление на околната среда (ПУОС), в който	Обща мярка, целяща избягване/намаляване на

					Местообитания в Дунав, крайречни гори, видове риби, водни безгръбначни, птици, <i>Lutra lutra</i>	подробно се описват всички мерки за избягване и намаляване на въздействието (заедно с други изисквания), предвидени в доклада за оценката за съвместимост, доклада за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и ПОВВТ. ПУОС се разработва след издаването на решението по ОВОС и ще бъде обект на съгласуване с КО, според приложимите законови процедури. Ще се преразглежда, както следва: 1. Преди започване на строителните работи; 2. На всеки 6 месеца по време на строителните работи; 3. Преди въвеждане в експлоатация на фарватера; 4. След всяка промяна на проекта, свързана с конструктивни решения или мерки за избягване и намаляване на въздействието, както и с преразглеждане	въздействието върху местообитанията и видовете, предмет на опазване. Съгласно законодателството ПУОС следва да премине процедура по Екологична оценка. Прилагането на мярката ще редуцира въздействието във всички засегнати 33.
--	--	--	--	--	--	---	---

							на нормативни актове.	
M2	Строителство	Всички	-	Всички	- Всички критични точки	Местообитания в Дунав, крайречни гори, видове риби, водни безгръбначни, птици, <i>Lutra lutra</i>	При започване на дадена дейност се извършва проверка от експертен колектив по биоразнообразие, за да се оцени наличието на консервационно значими видове в района и да се потвърди, че са предприети всички мерки за избягване/намаляване на въздействието върху тези видове, включително операции по преместване (когато е приложимо). Да се осигури присъствието на експертите през целия период на извършване на дейности, които да покриват всички таксономични групи организми, разгледани в доклада.	Общият, целящ избягване/намаляване на въздействието върху местообитанията и видовете, предмет на опазване. Теренната проверка преди началото на дейностите и непрекъснатото присъствие на експертен екип ще осигурят адекватно и навременно прилагане на мерки за опазване на местообитанията и видовете. Прилагането на мярката ще редуцира въздействието във всички 33, върху всички местообитания и видове

								предмет на опазване.
М3	Строителство и експлоатация	Всички	Промяна на местообитанията, намаляване на популацията. незначително въздействие за промяната, значително за намаляването на популацията (риби), кумулирано с други отрицателни въздействия на проекта.	Всички защитени зони, попадащи в Зоната на въздействие, разгледани в ДОСВ	Всички критични точки	Местообитания в Дунав, крайречни гори, видове риби, водни безгръбначни, птици, <i>Lutra lutra</i>	За да се ограничи рискът от замърсяване на водите на река Дунав, ще бъде разработен и приложен план за предотвратяване на замърсяването и намеса на етапите на строителство и експлоатация. Изпълнението на плана ще разчита на програма за мониторинг, която ще обобщи видовете дейности, необходими за избягване на замърсяването на водите. Наред с други потенциални въздействия от замърсяване от строителната техника, с този план следва да се предотврати генерирането и изхвърлянето на пластмасови и метални отпадъци във водната среда.	Обща мярка, целяща избягване/намаляване на въздействието върху местообитанията и видовете, предмет на опазване, които могат да възникнат в резултат на евентуално замърсяване от строителните дейности. Прилагането на мярката ще редуцира въздействието във всички 33 и върху всички водни местообитания и видове предмет на опазване.
М4	Строителство	Обезлесяване, стабилизиране на бреговете и	Загуба на местообитания.	Задължително ROSCI0131 BG0000334 Остров	Задължително КТ Попина	3270	За да се избегне загубата на местообитанията, е необходимо, при извършване на дейностите по	Конкретна мярка за опазване на местообитание 3270

		изграждане на бунни		BG000063 1 Ново село; BG000033 5 Карабоаз; BG000039 6 Персина;BG0000232 Батин;BG0000610 Река Янтра; BG0000530 Пожарево-Гарван; BG0002018 Остров Вардим			брегоукрепване и изграждане на буните да не се депонира нищо (седименти, камъни, строителни материали и др.) в границите на местообитание 3270. Необходимо е също така по време на строителството или експлоатацията да не се включват допълнителни интервенции, освен предвидените в момента в проекта.	
M7	Строителство	Всички	Промяна на местообитанията, намаляване на популацията. незначително въздействие за промяна, значително за намаляване на популацията, кумулирано с други отрицателни въздействия на проекта.	Всички защитени зони, попадащи в Зоната на въздействие, разгледани в ДОСВ	Всички критични точки	Местообитания в Дунав, крайречни гори, видове риби, водни безгръбначни, птици, <i>Lutra lutra</i> .	Ако в организацията на строителната площадка се съхраняват опасни вещества (като масла или петролни продукти), е необходимо да се поставят плаващи защитни конструкции около площадката, за да се избегне замърсяване на водата поради изтичане на опасни вещества от оборудването, което се намира на площадката.	Общият, целяща избягване/намаляване на въздействието върху местообитанията и видовете, предмет на опазване. Прилагането на мярката ще редуцира въздействието във всички 33 и върху всички местообитания и видове предмет на опазване.

M10	Строителство	Всички	Загуба на местообитания	Всички защитени зони, попадащи в ЗВ, разгледани в ДОСВ	Всички критични точки	Всички засегнати видове	С изключение на работите в критичната точка Бекет (брегоукрепване, буни и обезлесяване), в критичната точка Попина (буни, шеврон и обезлесяване), в критичната точка Белене (шеvronи, буни, брегоукрепване и обезлесяване) и зоните за депониране, които ще се простират на островите от критичните точки Корабия, Вардим, Косуй; собственикът на проекта няма да извършва други интервенции, които биха могли да доведат до загуба на някои площи на местообитания/ местообитания на видове предмет на опазване в ЗЗ, както по време на строителството, така и по време на експлоатацията в района на брега на река Дунав от тези критични точки, за да не се загуби по-голяма площ от местообитание 92A0 или местообитание на видове	Превантивна мярка, целяща да се избегнат въздействия, по-големи от тези, оценени в ДОСВ. Прилагането на мярката ще редуцира въздействието във всички ЗЗ и върху всички местообитания и видове предмет на опазване.
-----	--------------	--------	-------------------------	--	-----------------------	-------------------------	---	--

							предмет на опазване в общността (напр. <i>Lutra lutra</i> , гнездящи птици на брега).	
M11	Строителство и експлоатация	Всички	Прогонване на видове от зоната	за всички защитени зони, попадащи в ЗВ, разгледани в ДОСВ	Всички критични точки	Всички засегнати видове	Ограничаване или избягване на използването на звукови предупредителни устройства, като клаксони, фарове и др., от корабите, участващи в строителните работи, работниците или всякакъв друг вид оборудване, принадлежащо към проекта, в периода на строителство и експлоатация, за да се избегне безпокойство или прогонване на птици или бозайници от зоната на проекта.	Намаляване до минимум на безпокойството или прогонването на животни (птици, бозайници, риби) от района на проекта. Прилагането на мярката ще редуцира въздействието във всички ЗЗ, върху бозайници, риби и птици, предмет на опазване.
M13	Строителство и експлоатация	Драгиране	Намаляване на популациите на рибните видове чрез смъртността, причинена на чувствителни етапи от развитието, като хайвер или млади	всички защитени зони, попадащи в ЗВ, разгледани в ДОСВ	Всички критични точки	Всички видове риби Всички гнездящи птици	За да се избегне намаляването на числеността на популациите на видовете риби поради смъртността, причинена на по-чувствителните етапи на развитие (хайвер или млади екземпляри), да се избягват драгажни работи в периода между март и втората половина на юли	Избягване на намаляването на числеността на популациите на рибните видове; Избягване на загуба на местообитания, намаляване на хранителната база и безпокойство

			екземпляри. Безпокойство на размножаващите се птици				(чувствителен период за размножаването на рибите). Мярката покрива и пролетната миграция, тъй като през нея рибите достигат фазата, в която са готови за размножаване. Всички фактори, засягащи този период, могат да имат въздействие върху общия репродуктивен успех и динамиката на популацията. За да се избегне безпокойство на размножаващите се птици, да се избягват драгажни работи в периода между март и втората половина на юли (чувствителен период за размножаването на птиците).	во на птиците по време на размножителния период, Намаляване на безпокойството и влошаването на хранителната база за видрата.
M14	Строителство и експлоатация	Драгиране	Намаляване на размера на популацията Промяна на местообитанията	всички защитени зони, попадащи в ЗВ, разглеждани в ДОСВ	Всички критични точки	Всички водни видове	За да се избегне промяната на водните местообитания, която може да настъпи след драгирането на седименти, които могат да имат високи концентрации на тежки метали, преди драгирането трябва да се	Превантивна мярка за избягване на замърсяване на водата, промяна качеството на водните местообитания и въздействието върху водните организми.

						извърши анализ на качеството на седиментите. Изследване на седиментите преди строителството на окончателно избраните места за драгиране и депониране. Вземане на проби от седиментите в разумна мрежа за вземане на проби (химичен анализ за основните замърсители, по-специално за тежки метали) и анализ на зърнометрията (по-специално повишено съдържание на глинести фракции и органични вещества). В случай на открити промени в дебелината на натрупаните утайки, характеристиките на зърнометрията (по-специално увеличени глинени фракции и съдържание на органични вещества) или превишаване на законовите граници на концентрацията на тежки метали, ще се установи контакт със	Прилагането на мярката ще редуцира въздействието във всички 33, върху всички водни местообитания и видове предмет на опазване.
--	--	--	--	--	--	---	---

							съответната регулаторна организация, за да се съгласува план за действие по отношение на драгажната дейност. Това може да включва дейности на място за обеззаразяване на седиментите или, ако това не е възможно, извличане на замърсените седименти и безопасното им депониране на подходящи и специализирани площадки.	
M16	Строителство и експлоатация	Драгиране	Намаляване на размера на популацията на видовете риби	Всички 33 по директивата за местообитанията в ЗВ	Всички критични точки	Всички видове риби	За да се избегне увеличаването на рибите от смукателния поток при драгирането, главата на драгажника да се оборудва с дефлектор .	Мярката ще редуцира въздействието от евентуално увеличаване на индивиди от засмукващия поток в процеса на драгиране. Ще смекчи въздействието от загуба на индивиди върху риби и водни безгръбначни. Прилагането на мярката ще редуцира въздействието във всички 33,

								върху риби и водни безгръбначни предмет на опазване, както и върху хранителната база на видри и птици, хранещи се в р. Дунав.
M17	Строителство	Драгиране	Промяна на местообитанията	Всички 33 по директивата за местообитанията в ЗВ	Всички критични точки	Всички водни видове	Във всички зони за депониране на седиментите ще бъдат прилагани най-добрите мерки за намаляване разсейването на седиментите, като завеси за седименти, по време на депонирането на драгирания материал, за да се избегне разпространение то на облака, образуван от увеличаването на ресуспендирането на седименти във водата.	Прилагането на мярката ще доведе до намаляване на мътността и намаляване на обхвата на седиментния облак по време на депониране. Ще смекчи въздействието от влошаване качеството на местообитанията за риби, водни безгръбначни, видра, птици, хранещи се във водата.
M18	Строителство	Драгиране	Промяна на местообитанията Намаляване на размера на	Всички 33 по директивата за местообитанията в ЗВ	Всички критични точки	Всички водни видове	С цел намаляване на мътността по време на драгажните дейности да бъдат	Прилагането на мярката ще доведе до намаляване на мътността и

			рибните популации				приложени следните мерки: -ограничаване на преливането чрез използване на антитурбинни клапани или системата GreenPipe; -избягване на депонирането на драгирани материали в зоните за депониране чрез дълговидно депониране; -при достигане на високи стойности (виж програмата за мониторинг) на мътност дейностите по драгиране трябва да се преустановят; Решенията за прилагане на всяка мярка трябва да се основават на непрекъснат мониторинг на мътността.	намаляване на обхвата на седиментния облак по време на депониране. Ще смекчи въздействието от влошаване качеството на местообитанията за риби, водни безгръбначни, видра, птици, хранещи се във водата.
M21	Строителство	Всички	Промяна на местообитанията	Всички 9 български 33 по директивата за местообитанията в ЗВ	Всички критични точки	Риби, <i>Lutra lutra</i> , водни птици	За да се намали рискът от случайно замърсяване с петролни продукти, свързан с корабите, участващи в интервенциите, ще се осигури използването на оборудване от ново поколение.	Намаляване на риска от случайно замърсяване

M25	Строителство и експлоатация	Обезлесяване, защита на бреговете и буни Депониране на драгажни маси (Вардим, Батин, Пожарово-Гарван)	Нарушаване на активността на видовете.	33 Батин, всички Всички 9 33 по директивата за местообитанията	Само за Сценарий 2, КТ Батин, Богдан Сечан и Добриня	<i>Lutra lutra</i>	В ПУОС е необходимо да се включи раздел, описващ списъка на дейностите, които могат да бъдат изключени от проекта, когато в близост е потвърдено наличието на <i>Lutra lutra</i> .	Избягване на значително въздействие върху видрата по време на размножителния период Поради липса на информация за местоположението на леговищата на видрата, мярката касае всички потенциални местообитания.
M26	Строителство и експлоатация	Всички	Безпокойство Незначително въздействие върху видовете от фауната на ЗЗ, значимо за някои видове птици, тъй като това въздействие се кумулира с други отрицателни въздействия на проекта.	Всички 33 по директивата за местообитанията в ЗВ.	Всички КТ	<i>Lutra lutra</i> ; <i>Sterna albifrons</i> ; <i>Charadrius dubius</i> ; <i>Anas querquedula</i> ; <i>Anas strepera</i> ; <i>Aythya fuligula</i> ; видове с нощна активност	Дейностите (както на етапа на строителство, така и на етапа на експлоатация) ще се извършват стриктно през деня, за да се избегне безпокойството на животинските видове, които проявяват нощна активност, както и на видовете птици по време на миграция по здрач или през нощта.	Прилагането на мярката ще смекчи въздействието върху видове с нощна активност. Ще се смекчат въздействията от загуба и увреждане на хранително местообитание върху видрата през нощта.

M29	Строителство	Драгиране	Намаляване на числеността на популациите на видовете птици, които могат да използват пясъчните коси за гнездене		Задължително Попина	Видове птици	Като се има предвид значението на пясъчния остров край Попина за видовете рибарки, депонирането на драгирания материал да бъде в непосредствена близост до острова, а не на него.	Редуциране на въздействието върху пясъчния остров край Попина за видовете рибарки.
M30	Строителство	Драгиране	Намаляване на числеността на популациите на видовете птици, които могат да използват пясъчния остров за гнездене.	33 Остров Пожарево	Препоръчително Попина	Видове птици	За да се избегне потенциалното въздействие върху видовете птици, които могат да гнездят на пясъчните острови, се забранява извършването на драгажни работи на разстояние по-малко от 50 м от острова в близост до местността Попина между 15 март и 1 август.	Смекчаване на въздействието върху гнездящи птици
M31	Дизайн Строителство	Депониране	Загуба на местообитания Влошаване на качеството на местообитанието Загуба на индивиди Безпокойство	33 Батин 33 Вардим 33 Пожарево Гарван	Батин Вардим Косуй	Водни безгръбначни животни и Видра	Местоположението на площадката за депониране да се коригира в зависимост от конкретното местоположение на местообитанията на водните безгръбначни в района като не се депонира на разстояние под 50 м от брега . Да не се извършва депониране по	Изпълнението на мярката ще смекчи: - загубата на индивиди и загубата на местообитания за водните безгръбначни; - безпокойство на видри през размножит

							време на размножителния период на видрата (февруари-15 юли).	елния сезон.
--	--	--	--	--	--	--	---	-----------------

IV. 3. Мерки за опазване на околната среда, кумулативно въздействие, предложени за някои от компонентите:

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултати
Повърхностни водни тела				
1.	Изготвяне и спазване на План за предотвратяване и контрол за аварийно замърсяване	Всички КТ	Строителство; Експлоатация	Опазване на водите
2.	Предварителни разговори с ръководствата на речните кариери за добив на инертни материали за координиране на работите и съгласуване на работен график	Богдан Сечиян; Батин	Строителство; Експлоатация	Оптимизиране на работния процес
3.	Редовен мониторинг на мътността на водата и своевременно прекратяване на дейностите по проекта в случай на повишени стойности, за които експертното заключение е, че представляват риск за биологичното разнообразие. Във всички зони на драгиране и депониране на драгирани материали, да се използват т.н. „плаващи завеси за тини“ за намаляване на мътността на водата по време на драгирането и депонирането на драгирания материал.	За всички КТ без Гърла Маре, Янтра, Косуй, Попина	Строителство; Експлоатация	Опазване на водите. Опазване на биологичното разнообразие
Подземни водни тела				
4.	Мониторинг на водни нива и количества. <i>Преди етапа на строителство - подробно проектиране:</i> Мониторинг на съществуващи пиезометри на остров Белене и в рамките на ПП Персина, ако те	Белене		Опазване на подземните водни тела

№	Компонент на околната среда / Мерки	КТ	Период/фаза на изпълнение	Резултати
	функционират или са инсталирани на нови местоположения, след съгласуване и разрешение от компетентните органи. В случай, че няма функциониращи пиезометри на остров Белене/ППП Персина – сондиране/изграждане на нови пиезометри за мониторинг на подземните води преди етапа на подробен технически проект и строителство. Мониторингът преди строителството е да се установи съществуващото състояние, което да се наблюдава по време на етапа на експлоатация. <i>Етап на експлоатация</i> Оперативен мониторинг за установяване и потвърждаване на липсата на връзка между дейностите по ИП и нивата на подземните води. При необходимост да се проектират и прилагат адаптивни мерки за управление.			
Биологично разнообразие				
5.	Изготвяне и спазване на План за предотвратяване и контрол на аварийно замърсяване	Всички КТ	Строителство; Експлоатация	Опазване на биологичното разнообразие
Въздух				
6.	Изготвяне и спазване на План за предотвратяване и контрол за аварийно замърсяване	Богдан-Сечиан, Батин	Строителство; Експлоатация	Опазване на въздуха и здравето на работещите и населението в района.
Шум и вибрации				
7.	Изготвяне и спазване на План за предотвратяване и контрол за аварийно замърсяване	Богдан-Сечиан, Батин	Строителство	Недопускане на шумово натоварване на средата

Настоящото решение се отнася само за инвестиционното предложение, което е било предмет на извършената ОВОС по реда на Закона за опазване на околната среда.

При промяна на възложителя, на параметрите на инвестиционното предложение или на някое от обстоятелствата, при които се издава настоящото решение по ОВОС възложителят/новият възложител трябва да уведоми своевременно министъра на околната среда и водите съгласно чл. 99, ал. 11 от Закона за опазване на околната среда.

При констатиране неизпълнение на условията и мерките в решението по ОВОС виновните лица носят отговорност по чл. 166, т. 2 от Закона за опазване на околната среда.

На основание чл. 22, ал. 3 от Наредбата за ОВОС възлагам на директорите на РИОСВ – Враца, РИОСВ – Монтана, РИОСВ – Плевен, РИОСВ – Велико Търново, РИОСВ – Русе и Басейнова дирекция „Дунавски район” контрола по изпълнение на поставените условия и мерки в настоящото решение.

Заинтересуваните лица могат да обжалват решението по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Дата: 01.10.2024г.

МИНИСТЪР:

ПЕТЪР ДИМИТРОВ